
Zittingsverslag van de OCMW-raad

Zitting van: dinsdag 23 april 2019

Aanwezig: Koen Tack, Voorzitter
Gino Devogelaere, Burgemeester
Johan Delrue, Yannick Ducatteeuw, Anja Desmet, Christophe Vandererven, Jeremie Vaneeckhout, Schepenen
Rik Colman, Louis Degroote, Willy Demeulemeester, Davy Demets, Sofie Demurie, Petra Devos, Davy Dewaele, Amandine Eeckhaut, Nathalie Kint, Prudent Lanneau, Matthieu Moerenhout, Eddy Recour, Tine Temmerman, Stephan Titeca, Pauline Van Marcke, Rino Himpe, Raadsleden
Sonja Nuyttens, Algemeen directeur

Verontschuldigd: /

Afwezig: /

De voorzitter opent de vergadering om 22u00.

OPENBAAR

Opening door de voorzitter, de heer Tack

Goed, dan verklaar ik de OCMW-raad voor geopend.

1. Administratieve organisatie

1.1 **Notulen- en zittingsverslag van de raadszitting van 12 maart 2019 -Goedkeuring**

Voorzitter: De raadsleden wordt gevraagd hun akkoord of eventuele opmerkingen te geven over het verslag van de vorige raadszitting. Zijn er vragen of opmerkingen? Nee.

1.2. **Huishoudelijk reglement OCMW-raad - Goedkeuring**

Schepen Jeremie Vaneeckhout: Ik zou willen voorstellen, collega's, dat we dit punt ook verdagen naar de volgende maand, aangezien het de bedoeling is het huishoudelijk reglement van de OCMW-raad en de gemeenteraad hetzelfde te houden. Dus laten we dat op dat moment meenemen.

Dan stel ik aansluitend voor om de deontologische code wel goed te keuren. We kunnen natuurlijk nog een keer dezelfde discussie voeren, maar misschien moeten we gewoon het stemgedrag akteren. Ik ga ervan uit dat de CD&V-Eendracht-fractie tegen de deontologische code is en de meerderheid voor.

Voorzitter: Moet er opnieuw gestemd worden of gaat iedereen akkoord met het vorige resultaat? Oké.

Spreker zonder naam: *Onverstaanbaar*

Schepen Jeremie Vaneeckhout: We hebben tijdens het afgelopen bijzonder comité ook de deontologische code een eerste keer besproken. We gaan nu op basis van wat er hier is goedgekeurd daar het gesprek verder voeren en de deontologische code vaststellen voor de leden van de BCSD.

2.1. **Armoedebelid – Herziening toetsingskader aanvullende financiële steun Schepen**

Jeremie Vaneeckhout: Collega's, jullie weten wat de basisopdracht is van het OCMW, dat is namelijk het garanderen van een menselijk en waardig bestaan voor iedere inwoner van onze gemeente in welke situatie de mensen ook zitten. Het is een mogelijkheid, en dat doen we al een hele tijd, om aanvullende steun te geven als gemeentebestuur. Wat we hier vandaag voorleggen is een stukje actualisering van het reglement zoals het eigenlijk al een tijdje wordt gehanteerd. De bedoeling is dat op basis van dit afsprakenkader beslissingen

worden genomen in het bijzonder comité zelf of op basis van het sociaal onderzoek dat dan nog plaatsvindt. Er zijn een aantal voorwaarden op het gebied van financiën, maar ook op het gebied van begeleiding en wat er allemaal moet gebeuren. Ik zal er heel kort nog een keer doorheen gaan, omdat ik het belangrijk vind, aangezien niet iedereen hier in het verleden al in een OCMW-raad actief is geweest, om toch te duiden waar het over gaat. Het zijn de algemene toekenningsvoorwaarden. Personen moeten in budgetbegeleiding zijn, dat kan budgetbegeleiding zijn, budgetbeheer of collectieve schuldenregeling of een leefloon krijgen. Dus mensen kunnen niet gewoon geld komen vragen en voor de rest niet worden opgevolgd door onze diensten. Dat is dus een voorwaarde om het te kunnen krijgen. Het inkomen moet, en dat is een aanpassing, nu onder de Europese armoededrempel vallen. Wij hanteren nu een zeer strikte en ook internationaal erkende grens, de Europese armoedegrens om te kijken of mensen daaronder vallen. Alle inwonende personen worden in rekening gebracht, dus voor een alleenstaand gezinshoofd gaat dat over € 1.139,16. Als mensen daaronder zakken, dan hebben zij recht op aanvullende steun. Een partner of kind van 14 jaar of ouder wordt dan meegeteld voor bijkomend € 570 en een kind jonger dan 14 jaar voor € 341,75. Die bedragen worden ook aangepast naarmate dat op Europees niveau aangepast wordt. Kinderbijslag komt daar ook bij en andere bestaansmiddelen die in rekening worden gebracht zijn nettoloon, sociale uitkering, kinderbijslag, onderhoudsgelden van ex-partners en onderhoudsgelden van kinderen. Een aantal extra toelages worden niet in rekening genomen. Er is altijd ook een huisbezoek bij een sociaal onderzoek. We gaan dus nooit een dossier van mensen goedkeuren als er geen huisbezoek is geweest, een beginsituatiecheck ter plaatse. Daarnaast moet er een goede medewerking zijn binnen de begeleiding. Dat is ook een mogelijkheid, om als mensen het te bont maken hun eventueel de aanvullende steun te ontzeggen. Vanuit het toetsingskader hanteren wij nog een aantal instructies door Mijn Wonen. Mensen moeten zich inschrijven bij sociale huisvesting. Ze kunnen niet zeggen: wij betalen structureel veel te veel voor onze huurwoning en wij weigeren ons in te schrijven voor sociale huisvesting. Nee, mensen moeten die stap wel zetten. Alle reeds andere mogelijkheden van steun moeten uitgeput zijn, dus federaal Vlaams moeten ze die hebben nagevraagd. Als de huurprijs minder is dan € 250 kunnen mensen geen huurtoelage krijgen. Op het gebied van energie hetzelfde, alle rechten moeten uitgeput zijn. Mensen moeten de energiesoepers inschakelen om hun energieverbruik naar beneden te proberen halen en ze moeten facturen voorleggen. Op het gebied van kinderen moeten ook alle onderhoudsgelden uitgeput zijn. Dus jullie zien daar de bedragen staan. De bedoeling is dat wij telkens op basis van individuele gevallen het oordeel vellen met het bijzonder comité in een gesloten zitting of mensen daarvoor in aanmerking komen of niet. Graag uw goedkeuring daarvoor.

Voorzitter: Goed, Amandine Eeckhout.

Amandine Eeckhout: Wij hebben er toch wel een enkele bedenkingen bij. Wij vroegen ons af of het nieuwe reglement eigenlijk punt voor punt doorlopen was in het bijzonder comité, omdat ons is verteld dat het enkel in de varia kort naar voren is gebracht, net als hier. Wij vinden het heel belangrijk dat al die punten kort een keer correct en degelijk uitgewerkt en besproken worden in het bijzonder comité, voordat het hier zomaar kortweg goedgekeurd wordt. We merken dat we het nu niet juist gekregen hebben en kunnen daarover absoluut geen oordeel vellen of je dat goedkeurt of niet. We hebben een hele lijst opgesteld met allemaal opmerkingen. Ik wil ze hier allemaal inbrengen, maar ik vraag me af of dat niet beter in het bijzonder comité kan.

Schepen Jeremie Vaneekhout: Wel, het verwondert mij een beetje. Dit reglement is geen variapunt. We zitten hier in de OCMW-raad dus het is een punt dat geagendeerd staat. Het is een week geleden ook opnieuw verstuurd. Inhoudelijk zijn opmerkingen gemaakt, net hetzelfde als in het bijzonder comité, daar is het ook op de agenda gebracht. We hebben dat besproken.

Amandine Eeckhout: In de variapunten in het bijzonder comité.

Schepen Jeremie Vaneekhout: Nee, in de adviesronde. Wij hebben onze agenda en onze persoonlijke dossiers en dan hebben we op het einde van het bijzonder comité de adviesfunctie. Het bijzonder comité heeft geen beslissingsrecht over reglementen, het is dit

orgaan dat dat doet. Daar hanteren we alles wat beleidszaken zijn en dat bespreken we daar. We hebben het met zes leden en ikzelf als voorzitter besproken. Er waren geen inhoudelijke opmerkingen en ook geen vragen over. Je mag die altijd stellen.

Amandine Eeckhaut: ...heel weinig mensen die vroeger de oude wetgeving...

Schepen Jeremie Vaneeckhout: Maar goed, ik denk dat ik die zelf wel ken en ten tweede er zijn ook diensten bij betrokken die dit opbouwen. Wat we hier eigenlijk doen, zijn de internationale grenzen inbouwen om te zorgen dat mensen geen zwaarder bestaan krijgen.

Amandine Eeckhaut: ...ja, maar of het internationale reglementering is of niet...

Schepen Jeremie Vaneeckhout: Alle opmerkingen kun je hier geven, maar we gaan niet terugkeren naar het bijzonder comité, want het is daar uitvoerig besproken.

Amandine Eeckhaut: Oké, dan ga ik ze hier geven.

Schepen Jeremie Vaneeckhout: Vang aan.

Amandine Eeckhaut: De eerste bedenking was, welke invloed is er momenteel voor de huidige clientèle ingevolge de wijziging van het referentie-inkomen? Voorheen was het € 1139,16 plus € 65 per persoon ten laste of leefloon ten opzichte van de nieuw bepaalde grens. Waarom worden bepaalde niet-belastbare inkomsten meegenomen en andere belastbare inkomsten niet? Bijvoorbeeld vakantiegeld en eindejaarspremie worden niet meegeteld en kindergeld wel in die € 1100. Hoe kunnen we dit verantwoorden?

Schepen Jeremie Vaneeckhout: Wat betreft de impact, we hebben een simulatie gemaakt op basis van de huidige toestanden, want we weten natuurlijk niet waar mensen in terechtkomen. Er zijn op dit moment denk ik een tiental personen, een tiental dossiers die van toepassing waren. Er zullen er vijf of zes bijkomen als wij simuleren van mensen die aanvullende steun extra zullen kunnen krijgen ten opzichte van de huidige situatie. Waarom we bepaalde zaken wel meetellen en bepaalde zaken niet, is namelijk dat we alles dat structureel maandelijks binnenkomt wel meetellen en alles wat eenmalig tijdens een jaar binnenkomt niet meetellen. Dat is dezelfde manier van werken van de afgelopen decennia met het OCMW.

Amandine Eeckhaut: Ik vind het eigenlijk ergens niet correct dat je vakantiegeld en dergelijke niet meetelt, omdat men dat een keer per jaar krijgt en een extraatje is. En kindergeld dat echt wel iets is wat nodig is voor onze kinderen, heel belangrijk is de kinderarmoede, dat dat dan wel meegerekend wordt in dat bedrag. Dat wil onze oppositie hier toch graag over meedelen.

Schepen Jeremie Vaneeckhout: Dat is jullie recht. Dat is trouwens dezelfde manier van werken waar je de afgelopen zes jaar geen opmerkingen over hebt gemaakt, maar dat is geen probleem. Er gebeurt natuurlijk altijd een sociaal onderzoek en die eenmalige zaken zaten er niet in, de zaken die maandelijks kwamen zaten er wel in.

Amandine Eeckhaut: Ik heb daar nog wel opmerkingen op gegeven.

Schepen Jeremie Vaneeckhout: We gaan erop vooruit, we gaan tegen een grens die hoger ligt. Er zijn dus meer mensen die recht hebben op zaken dan in het verleden.

Amandine Eeckhaut: De vraag is of dat dan de juiste zijn.

Schepen Jeremie Vaneeckhout: Absoluut.

Amandine Eeckhaut: Ik hoop het.

Schepen Jeremie Vaneeckhout: In deze ben ik het heel zeker.

Amandine Eeckhaut: In het huidige reglement moeten mensen minstens drie maanden in begeleiding zijn alvorens zij recht hebben op de aanvullende financiële steun. Voorheen was dit gedurende minstens twee maanden voldoen aan de voorwaarden. Uitsstel met een maand om budgettaire redenen? Waarom houden we dit niet op twee maanden, ik denk hoe langer je het uitstelt, hoe ingewikkelder dat de zaak wordt.

Schepen Jeremie Vaneeckhout: Ik vind het geen enkel probleem om er twee maanden van te maken als het een suggestie is dat we er een budgettaire reden van zouden maken.

Amandine Eeckhaut: Zoals het was. Oké, dank u wel. We zien dat voorheen de verhoging van de kindertoelage was voorzien op de leeftijd vanaf 12 jaar.

In het huidige voorstel is het 14 jaar. Nochtans stijgen heel wat uitgaven vanaf 12 jaar. Bijvoorbeeld kosten voor onderwijs en zorg. Onze vraag is om het toch op 12 jaar te houden.

Schepen Jeremie Vaneeckhout: Die bedragen zijn sowieso aangepast, dus mijn voorstel

is om het niet te doen.

Amandine Eeckhaut: Dat is uw recht, maar wij vinden dat toch wel heel jammer.

Schepen Jeremie Vaneeckhout: Zoals als gezegd, mensen die het nodig hebben gaan meer aanvullende steun krijgen dan dat ze in het verleden kregen.

Amandine Eeckhaut: We hopen het. Dan de schooltoelage, die is veranderd. De tussenkomst van 80% of maximaal € 150 in het kader van de sociale culturele participatie komt nu plots terecht binnen de aanvullende steun en bijhorende voorwaarden. Voorheen was deze anders voorzien, namelijk in het kader van sociale culturele participatie voor kansarme kinderen. Geldt de inkomensbeperking niet voor de toekenning van schooltoelage of aankoop schoolmateriaal? Deze steunvormen worden verleend na een individueel sociaal onderzoek, rekening houdend met schuldenlast, gezinssituatie en psychosociale context. We vinden het toch wel belangrijk dat het niet alleen maar naar steunmateriaal gaat, maar dat schooltoelages en dergelijke nog apart blijven bestaan om kinderen op die manier te steunen en niet zomaar in budgetten.

Schepen Jeremie Vaneeckhout: De schooltoelage zit hierin vervat en wordt voorgelegd op basis van facturen. Wat betreft de sociale culturele participatiemiddelen, dat is een andere pot die losstaat van dit reglement.

Amandine Eeckhaut: Maar vroeger zat dat daar wel in.

Schepen Jeremie Vaneeckhout: Dit is het federale. De sociale culturele participatiemiddelen komen vanuit de federale overheid.

Amandine Eeckhaut: Ik weet het, maar het is wel jammer als gemeente...

Schepen Jeremie Vaneeckhout: Die gaan niet weg, die blijven hetzelfde.

Amandine Eeckhaut: Ze komen uit een ander potje. Dat was een apart potje.

Schepen Jeremie Vaneeckhout: Dat aparte potje van sociaal cultureel blijft bestaan.

Amandine Eeckhaut: Ja, maar dat komt niet meer van daar. We kunnen niet meer apart...

Schepen Jeremie Vaneeckhout: Dat is budgettaire verschuiving.

Amandine Eeckhaut: Maar het is op een andere voorwaarde.

Schepen Jeremie Vaneeckhout: De voorwaarden zijn dezelfde als ze waren.

Amandine Eeckhaut: Nee, dat is niet waar. Deze komt niet...

Schepen Jeremie Vaneeckhout: Het zijn dezelfde mensen. Ze moeten in begeleiding zijn, ze moeten aan de inkomensvoorwaarden voldoen, dat zijn exact dezelfde voorwaarden.

Amandine Eeckhaut: Het is niet hetzelfde. Het komt uit een compleet andere pot; deze was eigenlijk echt wel **zuiver uit**... We kijken niet compleet naar het gezinsinkomen van het gezin altijd, maar vooral ook naar de situatie. Op die manier...

Schepen Jeremie Vaneeckhout: Het is onze overtuiging dat we op die manier voor iedereen dezelfde regels hanteren en dat we op die manier de duidelijkste grens kunnen trekken. Wat in het verleden af en toe bleek, was dat er afgeweken werd afhankelijk van bepaalde situaties.

Amandine Eeckhaut: Heel bewust, omdat wij vooral willen inzetten op kinderarmoede. Ik denk dat dat vanuit alle partijen kwam dat het voor ons het belangrijkste is dat we niet zomaar naar cijfertjes kijken...

Schepen Jeremie Vaneeckhout: Dan wil ik even tonen, sorry, maar het optrekken van de Europese armoedegrens op het gebied van kinderen, dat is pas echt structureel zeggen van: kijk, we gaan meenemen wat de kosten van een kind zijn...

Amandine Eeckhaut: Ik weet het, maar als je naar de wetgeving kijkt in België zijn het altijd de mensen die gaan lopen met de centen. Dat is hetgeen dat ik ervan gevonden heb.

Schepen Jeremie Vaneeckhout: Zo kun je het hele sociale systeem ondergraven, want...

Amandine Eeckhaut: Ja, maar ik denk...

Schepen Jeremie Vaneeckhout: ...dan zijn we het fundamenteel oneens.

Amandine Eeckhaut: ...dat is niet op de gemeente.

Schepen Jeremie Vaneeckhout: Dan zijn we het fundamenteel oneens.

Amandine Eeckhaut: Waarschijnlijk.

Schepen Jeremie Vaneeckhout: Eigenlijk zeg je daarmee dat het systeem al 30 jaar verkeerd is opgebouwd, maar ja, dat moet je maar met je fractie bespreken.

Amandine Eeckhaut: Dat haalt op de fractie niet uit. Daarvoor moeten we naar het Vlaams of Nationaal Parlement gaan. Dan hebben we nog iets over de energietoelage van € 240

per jaar, voorheen was de uitbetaling in mei. En over de verwarmingstoelage van € 360 per jaar, voorheen een uitbetaling van € 400 in oktober. Dit wordt nu maandelijks uitbetaald. Wordt het gewoon uitbetaald of wordt het zoals voorheen specifiek aangewend om de energiekosten of de verwarmingskosten mee te betalen.

Schepen Jeremie Vaneekhout: De mensen moeten facturen voorleggen... **Amandine Eeckhaut:** Nog altijd hetzelfde systeem als vroeger.

Schepen Jeremie Vaneekhout: Hetzelfde systeem, maar ze kunnen ook opladen.

Amandine Eeckhaut: De verwarmingstoelage op vandaag van € 400 per jaar daalt met € 40 per jaar of toch 10%. De vraag is om dit in een context van hoge verwarmingskosten minstens hetzelfde te houden op hetzelfde bedrag.

Schepen Jeremie Vaneekhout: Ik kan dat niet doen, omdat we op andere gebieden compenseren.

Amandine Eeckhaut: Op welke compenseert u dat dan?

Schepen Jeremie Vaneekhout: We trekken het bedrag per kind op, we trekken het bedrag van de schooltoelages op. Er komen meer mensen in aanmerking.

Amandine Eeckhaut: Oké, ja. Ben ik over mijn 5 minuten?

Voorzitter: Zijn er nog meer vragen of mededelingen?

Schepen Jeremie Vaneekhout: Er zijn nog twee punten.

Voorzitter: Excuseer, er zijn inderdaad nog twee punten.

Schepen Jeremie Vaneekhout: Ik veronderstel dat het hier goedgekeurd is, maar dat jullie het niet goedkeuren.

Voorzitter: Dan gaan we daarover stemmen.

Schepen Jeremie Vaneekhout: Ik zou willen vragen aan iedereen en ook naar Amandine toe, de OCMW-raad is niet de bij-raadsvergadering van de gemeenteraad. Dit is essentiële materie, die gevoeligheid delen we. Ik zou voorstellen dat ook iedereen de aandacht daarbij houdt. Het is vermoeiend werken en het lijkt alsof de raad al voorbij is.

Voorzitter: Goed, we gaan stemmen over de herziening huishoudelijk reglement lokaal opvang initiatief.

Prudent Lanneau: nee

Gino Devogelaere: ja

Rik Colman: nee

Willy Demeulemeester: ja

Eddy Recour: nee

Jeremie Vaneekhout: ja

Stephan Titeca: nee

Johan Delrue: ja

Schepen Jeremie Vaneekhout: Voor alle duidelijkheid, voorzitter, we stemmen over het aanvullende steunreglement en niet over het lokaal opvang initiatief. Ik zou de stemming hernemen.

Voorzitter: Goed, we stemmen over punt 2.1, herzieningstoetsingskader van de financiële steun. Goedkeuring, ja of nee.

Prudent Lanneau: nee

Gino Devogelaere: ja

Rik Colman: nee

Willy Demeulemeester: ja

Eddy Recour: nee

Jeremie Vaneekhout: ja

Stephan Titeca: nee

Johan Delrue: ja

Yannick Ducatteeuw: ja

Davy Demets: ja

Amandine Eeckhaut: nee

Tine Temmerman: ja

Anja Desmet: ja

Pauline Van Marcke: ja

Christophe Vandererven: ja

Louis Degroote:	ja
Petra Devos:	ja
Matthieu Moerenhout:	ja
Rino Himpe:	ja
Davy Dewaele:	nee
Sofie Demurie:	ja
Nathalie Kint:	ja
Koen Tack:	ja

Voorzitter: Dat zijn 6 stemmen nee en 17 stemmen ja. Dus het voorstel wordt aangenomen.

2.2 Herziening huishoudelijk reglement lokaal opvang initiatief - Goedkeuring

Schepen Jeremie Vaneeckhout: Ja, collega's, jullie weten dat we zeventien plaatsen hebben in onze gemeente voor mensen die een verzoek indienen tot internationale bescherming. Die plaatsen zijn gelegen aan de Lieven Bauwensstraat en de Klijtberg. Het is zo dat wij een huishoudelijk reglement hebben, maar dat wij op basis van de vraag van Fedasil, de federale instantie die hiermee bezig is, een aantal zaken extra moesten opnemen in ons huishoudelijk reglement. Als jullie het reglement erbij genomen hebben, bij de voorbereiding of nu, dan zien jullie in het vet gemarkeerd wat de aanvullingen zijn. Dat is eigenlijk relatief beperkt. Het gaat over een klachtenmechanisme als mensen in situaties of omstandigheden terecht komen die onaanvaardbaar zijn of die ze zelf niet oké vinden. Zij kunnen dan een klacht indienen bij de maatschappelijk werker en dan wordt er gezocht naar een oplossing. Als ze het dan nog niet eens zijn, kunnen zij zich richten tot de algemeen directeur of de verantwoordelijke van het LOI. Als ze dan nog geen antwoord hebben, na zeven dagen, dan kunnen ze klacht indienen bij de directeur-generaal van het Agentschap Asiel en Migratie. Dus mensen hebben op die manier, mocht er op een moment echt iets ontstaan dat een probleem is.

Bij medische kosten wordt aangegeven wat mensen moeten doen op het gebied van medische begeleiding. Mensen hebben het recht daarop, dat is een basisrecht, dat staat ook in de conventie voor de rechten van de mens, maar het is voor iedere bewoner van het LOI vrij om een huisarts of apotheker te kiezen. Daar wordt dan een systeem op toegepast voor de betaling, zodat dat op een ordentelijke manier verloopt. Het kan ook zo zijn dat de maatschappelijk werker doorverwijst naar de dichtstbijzijnde huisarts of apotheker. Voordat ze dan naar een specialist gaan, wordt dat opgevolgd op welke manier ze dat moeten doen. Er wordt ook nog ingeschreven dat mensen die er verblijven tijdens hun verblijf vrijwilligerswerk kunnen doen. We proberen dat ook te stimuleren. Daarvoor krijgen ze € 1 per uur. Werk in loondienst is onder bepaalde voorwaarden ook mogelijk, en dat is ook wettelijk omschreven.

Wat betreft beroep, die instantie wordt ook ingeschreven. Als mensen een sanctie krijgen omdat ze de huisregels niet onderschrijven, dan is het zoals in iedere wettelijk systeem ook mogelijk om beroep in te dienen. Dat kan bij de OCMW-raad en binnen vijf werkdagen nadat de sanctie werd overhandigd, moet dat bezorgd worden. Er komt een kopie en ik ga ervan uit dat we dat dan ook hier bespreken in besloten zitting.

Voorzitter: Goed, ik geef nog eens het woord aan Amandine Eeckhaut.

Amandine Eeckhaut: Heel kort, we zijn daarmee akkoord. We stellen juist een vraag. Er staat in zich wenden tot maatschappelijk werker en indien geen oplossing wordt gevonden dient de klacht neergelegd te worden bij de algemeen directeur of de verantwoordelijke. Wie is dit? Is dit de hoofd maatschappelijk werker? Voor de duidelijkheid is het beste dat de naam, functie en contactgegevens vermeld worden waar de algemeen directeur te bereiken is.

Schepen Jeremie Vaneeckhout: Ik stel voor dat we dat telkens invullen op het moment van het contract dat mensen ondertekenen. Dat het dan ingevuld wordt.

Amandine Eeckhaut: Ja.

Schepen Jeremie Vaneeckhout: Maar dat we dat hier niet met naam en toenaam goedkeuren, want als er dan iemand ontslag neemt of vertrekt, dan moeten we dat opnieuw aanpassen.

Amandine Eeckhaut: Oké, maar dat erin zetten.

Schepen Jeremie Vaneeckhout: Dat we het er op die manier in zetten.

Amandine Eeckhaut: Dank u wel.

Voorzitter: Goed, iedereen akkoord?

2.3 Herziening reglement tussenkomst aan verzoekers om internationale bescherming

Schepen Jeremie Vaneeckhout: Ja, collega's, dat sluit aan bij het vorige. Er is een intern reglement dat zegt in welke zaken dat mensen die hier tijdens hun asielpprocedure verblijven op ons kunnen rekenen op het gebied van ondersteuning. Twee zaken die we toevoegen. Uit praktische overwegingen is het toevoegen dat mensen als ze om hun taallessen te volgen in Kortrijk bijvoorbeeld, recht hebben op een abonnement om naar Kortrijk heen en terug te gaan. Maar de dienstverlening bij NMBS is tegenwoordig niet zo vlot. Het kan soms twee maanden duren voordat een abonnement in orde is. Vandaar dat we er ook voor kiezen om erin te schrijven dat in de tussentijd mensen een tienrittenkaart van de lijn kunnen krijgen per week. Zodanig dat we ook zien of het wordt gebruikt waarvoor het dient. Zodat we niet extra moeten betalen, want anders moeten we dat betalen vanuit hun leefgeld en dan betaal je vier keer te veel voordat je op uw taallessen bent. We denken toch allemaal dat taalverwerving belangrijk is in het geval dat mensen hier erkend zouden worden. We voegen ook toe dat we deelname aan het gemeentelijke vrijetijdsaanbod voor kinderen stimuleren en dat ten laste nemen. Waarom doen we dat, omdat we denken dat integratie de start van alles is. Dus zoveel mogelijk deelnemen aan het maatschappelijk leven in Anzegem en met Anzegemse kinderen kan alleen maar een goede zaak zijn voor integratie op lange termijn. Dus graag jullie goedkeuring voor die twee toevoegingen.

Voorzitter: Goed, iedereen akkoord?

Schepen Jeremie Vaneeckhout: Dank u wel.

Voorzitter: Goed, dan komen we aan het laatste punt.

3. Vragen en mededelingen

Voorzitter: Geen vragen en mededelingen? Dan verklaar ik de OCMW-raad voor gesloten.

De voorzitter sluit de vergadering om 22u30

Aldus beslist in zitting, de datum als voormeld.

Namens de raad,

Algemeen directeur,
Sonja Nuyttens

Voorzitter,
Koen Tack