
Zittingsverslag van de gemeenteraad

Zitting van: dinsdag 12 maart 2019

Koen Tack, Voorzitter
Gino Devogelaere, Burgemeester
Johan Delrue, Yannick Ducatteeuw, Anja Desmet, Christophe Vandererven, Jeremie Vaneekhout,
Schepenen

Aanwezig:

Rik Colman, Louis Degroote, Willy Demeulemeester, Davy Demets, Sofie Demurie, Petra Devos, Davy Dewaele, Amandine Eeckhaut, Nathalie Kint, Prudent Lanneau, Matthieu Moerenhout, Eddy Recour, Tine Temmerman, Stephan Titeca, Pauline Van Marcke, Rino Himpe, Raadsleden
Sonja Nuyttens, Algemeen directeur

Verontschuldigd:

Afwezig: /

De voorzitter opent de vergadering om 20u00.

OPENBAAR

Opening door de voorzitter, de heer Tack

Goedenavond iedereen. Ik verklaar de zitting van de gemeenteraad van 12 maart 2019 voor geopend. Stephan Titeca heeft zich voor de zitting verontschuldigd. Aangezien er een audio-opname gemaakt wordt van de gemeenteraad, zou ik willen benadrukken dat voor iedere tussenkomst de micro moet gebruikt worden en aangezet worden. Na de tussenkomst moet deze opnieuw uitgezet worden. En dat wie het woord wil nemen dat ook vraagt zodat ik de naam van het raadslid kan vermelden voor de opname. Dat is van zeer groot belang voor de stemherkenningssoftware. Het systeem kan zo in de toekomst automatisch de naam aan de stem toewijzen. Vraagt u om een of andere reden het woord, dan dient u vooraf uw naam te vermelden. Ik wil er ook op wijzen dat het systeem zeer gevoelig is en dat gefluister ook wordt opgenomen. We gaan onmiddellijk over naar punt 1.

1. Administratieve organisatie

1.1. 2019/GR/103 - Goedkeuring notulen- en zittingsverslag gemeenteraad 14 februari 2019

Voorzitter: De raadsleden wordt gevraagd hun akkoord of eventuele opmerkingen te geven over de notulen en het zittingsverslag van de vorige raadszitting van 14 februari 2019. Oké, goed.

1.2. 2019/GR/088 - Intrekken gemeenteraadsbesluit van 31 januari 2019: deel aanstellen effectief gemeentelijk afgevaardigde voor de algemene vergadering van Ppsilon voor de huidige legislatuur

Voorzitter: Op 31 januari 2019 stelde de gemeenteraad Koen Tack, gemeenteraadslid, aan als effectief vertegenwoordiger voor de intergemeentelijke vereniging voor Crematoriumbeheer Ppsilon. Voorgesteld wordt om deze beslissing terug in te trekken. De aanstelling van de vervanger zijnde Rino Himpe blijft behouden.

1.3. 2019/GR/085 - Ppsilon - Aanduiding van een bestuurder voor de duur van 3 jaar m.i.v. de algemene vergadering van 26 maart 2019

Voorzitter: De gemeente Anzegem heeft recht op een lid van de Raad van Bestuur met stemrecht voor Ppsilon, de intergemeentelijke vereniging voor Crematoriumbeheer, en dit voor de duur van 3 jaar. Met de gemeente Avelgem werd overeengekomen om dit mandaat aan Anzegem toe te wijzen tijdens de eerste 3 jaar van de legislatuur. Avelgem zal dan een bestuurder afvaardigen voor de laatste 3 jaar van de beleidsperiode. Er kan verwezen

worden naar de statuten van Ppsilon die bepalen dat de vereniging wordt bestuurd door de Raad van Bestuur door algemene vergadering benoemd op voordracht van de deelnemers. Het mandaat van bestuurders is onverenigbaar met dit lid van de algemene vergadering. Er wordt voorgesteld om Koen Tack aan te stellen.

Rik Colman: Ik heb een vraag. We weten dat in al die raden van bestuur er ook een quorum is. Twee derde maximum van het ene geslacht en een derde van het andere geslacht. Is hier al mee rekening gehouden? Zijn er afspraken gemaakt met de verschillende gemeenten dat we volgende gemeenteraad niet nog een keer moeten hernemen?

Voorzitter: Ik ga misschien het woord geven aan de burgemeester om dat te beantwoorden.

Gino Devogelaere: Ja. Inderdaad in de conferentie van de burgermeesters is er afgesproken. Anzegem mag een mannelijk lid leveren. Zonder probleem.

Voorzitter: Er zijn 22 stemmen uitgebracht aangezien Stephan Titeca afwezig is.

1.4. 2019/GR/113 - Ppsilon - Aanduiding van een bestuurder met raadgevende stem van juni 2021 tot juni 2023

Voorzitter: Ppsilon aanduiding van een bestuurder met raadgevende stem van juni 2021-juni 2023. Normaal is het iemand van de oppositie die moet voorgesteld worden. Stephan Titeca wordt voorgesteld als bestuurder met raadgevende stem. Er is 1 stem voor Amandine Eeckhaut en 21 stemmen voor Stephan Titeca. Stephan Titeca wordt aangeduid als bestuurder met raadgevende stem voor Ppsilon.

1.5. 2019/GR/106 - Ppsilon: Aanduiden van een effectief gemeentelijk vertegenwoordiger voor de algemene vergaderingen tijdens de legislatuur 2019-2024

Voorzitter: Nathalie Kint wordt voorgesteld. Er zijn 22 stemmen voor Nathalie Kint. Nathalie Kint wordt aangeduid als gemeentelijk vertegenwoordiger voor de algemene vergadering van Ppsilon.

1.6. 2019/GR/086 - Zefier - aanstellen van een volmachtdrager en plaatsvervanger voor de algemene vergaderingen

Voorzitter: Als volmachtdrager wordt voorgesteld Johan Delrue. Er is 1 stem voor Willy Demeulemeester en 21 stemmen voor Johan Delrue. Johan Delrue wordt aangesteld als volmachtdrager.

Als plaatsvervanger voor de algemene vergaderingen van Zefier stellen we voor Louis Degroote. Er zijn 22 stemmen voor Louis Degroote. Louis Degroote wordt aangesteld als plaatsvervanger voor de algemene vergaderingen van Zefier.

1.7. 2019/GR/092 - cvba Eigen Haard: Voordracht van een bestuurder voor 3 jaar (2019-2020-2021)

Voorzitter: Jan Dewijngaert wordt voorgesteld. De naam staat al vermeld op het formulier.

Rik Colman: Hoe zit het met het man/vrouw? Zijn daar afspraken over gemaakt?

Voorzitter: Burgemeester, kunt u daarop antwoorden?

Gino Devogelaere: Daar weet ik niets van, daar heb ik geen zicht op.

Voorzitter: Er is 1 stem ongeldig en 21 stemmen voor Jan Dewijngaert. Jan Dewijngaert wordt voorgedragen als bestuurder voor Eigen Haard voor 3 jaar.

1.8. 2019/GR/116 - Huisvestingsmaatschappij Eigen Haard - Aanduiden van een effectief en plaatsvervangend vertegenwoordiger voor de algemene vergaderingen

Voorzitter: Als effectief wordt aangesteld Filip Gevaert, die ook vermeld is op het formulier. Er zijn 22 stemmen voor Filip Gevaert. Filip Gevaert wordt aangeduid als effectief vertegenwoordiger Eigen Haard.

Als plaatsvervangend vertegenwoordiger wordt voorgesteld Nathalie Kint.

Er zijn 22 stemmen voor Nathalie Kint. Nathalie Kint wordt aangeduid als plaatsvervangend vertegenwoordiger algemene vergaderingen Eigen Haard.

1.9. 2019/GR/107 - Aktename samenstelling raadscommissies 'Financiën en Algemene Zaken', 'Mens', 'Ruimte', 'Deontologische Commissie en Tuchtcommissie

Voorzitter: De gemeenteraad bepaalde de samenstelling uit de verschillende politieke fracties van de diverse raadscommissies en wel als volgt:

Samen Eén 4 raadsleden, CD&V Eendracht 2 raadsleden, Inzet: 1 raadslid en N-VA: eventueel 1 raadslid met raadgevende stem. Op 15 februari vertrok naar alle politieke fracties een schrijven met de vraag om hun leden af te vaardigen naar de raadscommissies. Het antwoord werd ingewacht tegen uiterlijk vrijdag 28 februari. De gemeenteraad kan akte nemen van de ingediende voordrachten.

Voor de raadscommissie 'Financiën en Algemene Zaken' voor Samen Eén is dat Tine Temmerman, Louis Degroote, Matthieu Moerenhout en Johan Delrue. Voor CD&V Eendracht is dat Rik Colman en Stephan Titeca. Voor Inzet is dat Davy Demets en voor N-VA adviserend is dat Koen Tack.

Voor raadscommissie 'Mens'

Voor Samen Eén is dat Petra Devos, Willy Demeulemeester, Rino Himpe en Matthieu Moerenhout. Voor CD&V Eendracht is dat Amandine Eeckhaut en Davy Dewaele. Voor Inzet is dat Nathalie Kint en voor N-VA adviserend Koen Tack.

Voor raadscommissie 'Ruimte'

Voor Samen Eén is dat Matthieu Moerenhout, Louis Degroote, Tine Temmerman en Rino Himpe. Voor CD&V Eendracht is dat Amandine Eeckhaut en Prudent Lanneau. Voor Inzet is dat Sofie Demurie. Voor N-VA adviserend Koen Tack.

De raadscommissie 'Tucht'

Voor Samen Eén is dat Johan Delrue, Christophe Vandererven, Petra Devos en Rino Himpe. Voor CD&V Eendracht Amandine Eeckhaut en Eddy Recour. Voor Inzet is dat Davy Demets. Voor N-VA adviserend Koen Tack.

De 'Deontologische Commissie'

Voor Samen Eén Matthieu Moerenhout, Louis Degroote, Tine Temmerman en Pauline Van Marcke. Voor CD&V Eendracht Rik Colman en Eddy Recour. Voor Inzet Davy Demets en voor N-VA adviserend Koen Tack.

1.10. 2019/GR/108 - Aanstellen van een voorzitter voor de raadscommissie 'Financiën en Algemene Zaken'

Voorzitter: Er wordt voorgesteld om Davy Demets aan te stellen. Er is 1 stem voor Matthieu Moerenhout en 21 stemmen voor Davy Demets. Davy Demets wordt aangesteld als voorzitter voor de raadscommissie 'Financiën en Algemene Zaken'.

1.11. 2019/GR/109 - Aanstellen van een voorzitter voor de raadscommissie 'Mens'

Voorzitter: Er wordt voorgesteld om Petra Devos voor te dragen. Er zijn 22 stemmen voor Petra Devos. Petra Devos wordt aangesteld als voorzitter voor de raadscommissie 'Mens'.

1.12. 2019/GR/110 - Aanstellen van een voorzitter voor de raadscommissie 'Ruimte'

Voorzitter: Tine Temmerman wordt hier voorgesteld. Er is 1 stem voor Sofie Demurie en 21 stemmen voor Tine Temmerman. Tine Temmerman wordt aangesteld als voorzitter voor de raadscommissie 'Ruimte'.

1.13. 2019/GR/111 - Aanstellen van een voorzitter voor de raadscommissie 'Deontologische Commissie'

Voorzitter: Voorstel is Davy Demets. Er is 1 stem voor Matthieu Moerenhout en 22 stemmen voor Davy Demets. Davy Demets wordt aangesteld als voorzitter voor de raadscommissie 'Deontologische commissie'.

- 1.14. 2019/GR/112 - Aanstellen van een voorzitter voor de raadscommissie 'Tuchtcommissie'
Voorzitter: Er wordt voorgesteld Davy Demets. Er zijn 2 stemmen voor Petra Devos en 21 stemmen voor Davy Demets. Davy Demets wordt aangesteld als voorzitter voor de raadcommissie 'Tuchtcommissie'.
- 1.15. 2019/GR/121 - Wonen Regio Kortrijk - algemene vergadering: aanduiding effectief en plaatsvervangend vertegenwoordiger - legislatuur 2019-2024
Voorzitter: Als effectief wordt voorgesteld Vincent Van Parijs, deze is al vermeld op het stembiljet. Er zijn 23 stemmen voor Vincent Van Parijs. Vincent van Parijs wordt aangeduid als effectief vertegenwoordiger voor de algemene vergadering Wonen Regio Kortrijk. Als plaatsvervangend vertegenwoordiger wordt voorgesteld Nicolas Duquesnoy. De naam is reeds vermeld op het stembiljet. Er is 1 stem ongeldig en er zijn 22 stemmen voor Nicolas Duquesnoy. Nicolas Duquesnoy wordt aangeduid als plaatsvervangend vertegenwoordiger voor de algemene vergadering Wonen Regio Kortrijk.
- 1.16 2019/GR/123 - Kredietcommissie Energiehuis: aanduiden van een gemeentelijk vertegenwoordiger
Voorzitter: Er wordt voorgesteld om Jeremie Vaneekhout aan te duiden. Er is 1 stem ongeldig en 22 stemmen voor Jeremie Vaneekhout. Jeremie Vaneekhout wordt aangeduid als gemeentelijk vertegenwoordiger voor de kredietcommissie Energiehuis.

2. Patrimonium

- 2.1 2019/GR/084 - Principiële beslissing tot toekenning van een naam doorheen de nieuwe verkaveling aan de Borreberg
Schepen Johan Delrue: Goedenavond iedereen. Op 25 oktober 2016 keurde het college van burgemeester en schepenen een verkaveling goed tussen de Borreberg en Wortegemsesteenweg. Doorheen deze nieuwe verkaveling loopt een straat die nog een naam moet krijgen. Gezien de onmiddellijke nabijheid van een groenzone met insectenhotel, wordt voorgesteld om de straat de naam 'Vlinderhof' toe te kennen. Graag uw goedkeuring, alstublieft.
Voorzitter: Goed? Ja.
- 2.2. 2019/GR/114 - Bouwen brandweerkazerne - lot vast meubilair. Goedkeuren bestek. Goedkeuren gemeentelijk aandeel
Schepen Johan Delrue: In het kader van de gemeentelijke samenwerking voor de bouw van de brandweerkazerne heeft de gemeente Deerlijk een bestek opgemaakt voor het lot vast meubilair. Er wordt voorgesteld het bestek en het bijbehorende gemeentelijk aandeel goed te keuren. Het lot wordt in het totaal geraamd op € 69.200 ex. btw, waarvan de helft voor de gemeente Anzegem. Deerlijk zal de gunningsprocedure voeren. Dit in overeenstemming met de samenwerkingsovereenkomst goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 26 mei 2015. Graag uw goedkeuring hiervoor, alstublieft.
Voorzitter: Goed? Ja.
- 2.3. 2019/GR/117 - Opheffen principiële beslissing d.d. 21 oktober 2014 strekkende tot het tijdelijk gebruik en inrichting als openbare parking van een deel van een perceel gelegen langs de Berglaan
Schepen Johan Delrue: De gemeenteraad nam op 21 oktober 2014 een principiële beslissing tot het tijdelijk gebruik en inrichting van een deel van het perceel eerste

afdelingsectie E113K gelegen langs de Berglaan in Anzegem.
Deze beslissing hield onder andere in dat de eigenaar het stuk grond kosteloos te beschikking stelde. De eigenaar heeft te kennen gegeven dat hij toch een vergoeding wenst. Daarom wordt voorgesteld de gemeenteraadsbeslissing van 21 oktober 2014 op te heffen en het college te gelasten met het afsluiten van een huurcontract met de eigenaar binnen de omschrijving van daad van beheer zoals vastgelegd in Decreet Lokaal Bestuur. Graag uw goedkeuring, alstublieft.

Voorzitter: Goed.

3. Onderwijs

3.1. 2019/GR/089 - Goedkeuring engagementsverklaring schoolbesturen

Schepen Anja Desmet: Goedenavond iedereen. Door de overheid wordt geopteerd om scholengemeenschappen te vergroten om een betere ondersteuning te geven aan scholen. De gemeenteschool Vichte-Ingooigem wenst zich aan te sluiten bij een netoverschrijdende scholengemeenschap waar onder andere Deerlijk, Kachtem en Anzegem bij horen. Daarom wordt een engagementverklaring ondertekend om het verdere traject te kunnen uitrollen. Graag uw goedkeuring alsjeblieft.

Voorzitter: Goed?

Rik Colman: Wij hebben hieromtrent een drietal vragen. De eerste vraag betreft het feit dat dus het Bosdecreet eigenlijk nog altijd niet goedgekeurd is en er dus niet zal komen in de eerstkomende maanden. Er moet nog een evaluatie gebeuren door de raad van bestuur en door alle adviesorganen. Wat is het gevolg hiervan?

Anja Desmet: Veel kan ik er nog niet over zeggen, omdat ik nog maar net begonnen ben met het schepenenambt, dus veel informatie heb ik nog niet. Aangezien ze al met de besprekingen bezig waren voordat het beslist was, willen ze toch het traject verder volgen.

Rik Colman: Dan de tweede vraag van onze fractie betreft het feit dat we ook lezen dat er een voorstel wordt gedaan van een mogelijke samensmelting van het gemeenteonderwijs met het GO in de toekomst. Met het gemeenschapsonderwijs

Anja Desmet: Daar heb ik nog geen weet van. Dus kan ik er ook geen antwoord op geven.

Rik Colman: De laatste vraag stellen we vast dat er ook samengewerkt wordt met de vrije basisschool in Kachtem. Nu dat ligt niet zo dicht hierbij, vandaar onze vraag: wat is de reden van Kachtem?

Anja Desmet: Ik vond dat ook heel speciaal in het begin. Voor mij was dat ook nieuw. Blijkbaar is het een afdeling van Sint-Vincentius Anzegem, dus daardoor hebben zij aansluiting.

Rik Colman: Was was.

Anja Desmet: Is is.

Voorzitter: Die zaten vroeger al in de scholengemeenschap waarmee nu samengewerkt wordt.

Rik Colman: Nee, Kooigem zat erin.

Voorzitter: Neen, Kachtem zat er ook in.

Rik Colman: Zat Kachtem er in?

Rik Colman: Bedankt voor de antwoorden

Voorzitter: Goed.

3.2. 2019/GR/126 - Scholengemeenschap Deerlijk, Vichte-Ingooigem, Kortrijk -Kooigem (STERK): aanduiden effectief lid en plaatsvervanger beheerscomité

Als effectief lid wordt voorgesteld Anja Desmet. Er zijn 21 stemmen voor Anja Desmet. Anja Desmet wordt aangeduid als effectief lid van het beheerscomité Scholengemeenschap Deerlijk, Vichte-Ingooigem, Kortrijk-Kooigem.

Als plaatsvervanger voor het beheerscomité wordt voorgesteld Pauline Van Marcke. Er is 1

stem voor Anja Desmet en 20 stemmen voor Pauline Van Marcke Pauline Van Marcke wordt aangeduid als plaatsvervanger voor het beheerscomité Scholengemeenschap Deerlijk, Vichte-Ingooigem, Kortrijk -Kooigem.

- 3.3. 2019/GR/125 - Scholengemeenschap Deerlijk, Vichte-Ingooigem, Kortrijk -Kooigem (STERK): aanduiden afgevaardigde voor het schoolbestuur in het medezeggenschapscollege
Schepen Anja Desmet wordt voorgesteld. Er zijn 21 stemmen voor Anja Desmet. Anja Desmet wordt aangeduid als afgevaardigde voor het schoolbestuur in het medezeggenschapscollege.

4. **Sport**

- 4.1. 2019/GR/076 - Interlokale vereniging "Burensportdienst": goedkeuren jaarverslag 2018 en jaarprogramma 2019
Schepen Yannick Ducatteeuw: Goedenavond, beste collega's. Zoals de voorzitter aangeeft inderdaad, wordt het jaarverslag en jaarprogramma hier voorgelegd op de gemeenteraad. En vragen we graag jullie goedkeuring hiervoor.
Voorzitter: Goed.
- 4.2. 2019/GR/094 - Interlokale vereniging Burensportdienst: ontbinding interlokale vereniging en vereffening
Schepen Yannick Ducatteeuw: De interlokale vereniging Burensportdienst wordt ontbonden en omgevormd tot een feitelijke vereniging. De doelstellingen blijven dezelfde en Jo Lambrecht, penningmeester, wordt als vereffenaar aangesteld. De gelden blijven op dezelfde rekening. De reden van het feit dat het ontbonden wordt heeft te maken met het feit dat ze vroeger, dus in de vorige legislaturen dienden een interlokale vereniging te zijn om in aanmerking te komen voor subsidies. Maar daar de subsidies nu wegvallen vanuit de provincie, is het niet meer nodig om in deze formatie naar voor te komen. Ze opteren er dus voor dit te behouden en een feitelijke vereniging in het leven te roepen. Graag jullie goedkeuring.
Voorzitter: Goed.

5. **Financiën**

- 5.1. 2019/GR/102 - Gelijkijdige verkiezingen voor het Europees Parlement, de federale Kamer en het Vlaams Parlement van 26 mei 2019 - Vaststellen verkoopprijs digitale en papieren kiezerslijst
Schepen Johan Delrue: Ieder persoon die als kandidaat voorkomt op een voordracht die wordt ingediend met het oog op de verkiezingen kan na aangetekend schriftelijk verzoek aan de burgemeester en tegen betaling van de kostprijs exemplaren of afschriften van de kiezerslijst krijgen. Voorgesteld wordt om de kostprijs te bepalen op € 13,00 per exemplaar, wat kostendekkend is. Graag uw goedkeuring, alstublieft.
Voorzitter: Goed.
- 5.2. 2019/GR/083 - Aanpassen reglement van 17 december 2013, gewijzigd op 16 september 2014, houdende toekennen van gratis afvalzakken
Schepen Johan Delrue: Voorgesteld wordt om elk jaar 2 pakken restafvalzakken gratis toe te kennen aan de lokale brandweerafdeling. Graag uw goedkeuring, alstublieft.
Rik Colman: Geldt deze vrijstelling voor 1 jaar?
Schepen Johan Delrue: 1 jaar

Het reglement loopt slechts tot het einde van dit jaar.

Voorzitter: Goed.

5.3. 2019/GR/119 - Groenonderhoudswerken door sociale tewerkstelling 2019 – Vaststellen Dienst van Algemeen Economisch Belang (DAEB)

Schepen Johan Delrue: Ik stel voor om dit punt af te voeren om de eenvoudige reden dat we vrijdag een negatief advies gehad hebben hierover. We gaan dat moeten herbekijken. Graag uw goedkeuring.

Rik Colman: wat betekent DAEB? Kan hierover wat uitleg worden gegeven?

Schepen Johan Delrue: Het werd vroeger uitgevoerd door De Waak en we hadden nu een andere aanbieder, maar we mogen dat niet doen zegt men, omdat dat verdringing zou zijn van de arbeidsmarkt. Dus aangezien er al een sociale werking was, mogen we dat niet veranderen door nog een goedkopere sociale werking. Dus we moeten ons houden aan de vorige.

Schepen Johan Delrue: Dat is een advies van W13 die komt. Dus we denken dat we ons zo daar beter naar houden.

Voorzitter: Goed.

6. ICT en digitalisering

6.1. 2019/GR/095 - Goedkeuren deelname aan IT-raamcontract van stad Brugge

Schepen Christophe Vandererven: Goedenavond iedereen. Diverse openbare besturen kunnen deelnemen aan het nieuwe IT-raamcontract van de stad Brugge. In overleg met de stad Kortrijk werden de percelen van beide steden op elkaar afgestemd waarbij Smart City de voorkeur van stad Kortrijk is. Via het raamcontract van stad Brugge kan de gemeente Anzegem hardware, software en diensten aankopen of verwerken. Het gebruik van dit raamcontract is vrij, met andere woorden: het is niet exclusief. Deelname aan dit IT-raamcontract biedt administratieve, financiële en technische voordelen en hierdoor wordt de deelnemer vrijgesteld van de verplichting om zelf een plaatsingsprocedure te organiseren wanneer ze een beroep doet op een aankoopcentrale. Het is aangewezen mee in te stappen in dit IT-raamcontract om blijvend beroep te kunnen doen op enkele van vertrouwde leveranciers. De gemeenteraad kan beslissen deel te nemen aan het raamcontract van de stad Brugge zonder verplichte afname. Dus het kost ons niets in feite. Graag uw goedkeuring.

Voorzitter: Goed.

6.2. 2019/GR/120 - Goedkeuren deelname aan de aankoopcentrale van V-ICT-OR

Schepen Christophe Vandererven: De aankoopcentrale van V-ICT-OR heeft een overeenkomst afgesloten zodat er in vanaf 2019 zeer voordelige Microsoftlicenties kunnen aangeboden worden aan alle V-ICT-OR-leden. Deze overeenkomst kan leiden tot een ferme besparing in het budget. Het initiatief kadert in het VlaVirGem-verhaal waarin V-ICT-OR van elke stad of gemeente een Smart City wil maken. Het is dan ook via dit portaal dat men bestellingen kan doen van zowel Microsoftlicenties als additionele services zoals de implementatiebegeleiding en opleiding kunnen ingegeven worden. Het aanbod en het beheer van de licentiemodellen zal op een overzichtelijke manier weergegeven worden. Iets wat vaak een struikelblok blijkt te zijn bij lokale besturen. En V-ICT-OR garandeert ons steeds de laagste prijs. De aankooprijzen van bijvoorbeeld onze Office 365-licentie, is jaarlijks te verlengen, werden voor 3 jaar lang vastgelegd. Met dit project streeft V-ICT-OR het rode prijzen principe na. Graag uw goedkeuring.

Voorzitter: Goed.

7. Armoedebeleid

7.1. 2019/GR/115 - Goedkeuren annex bij de samenwerkingsovereenkomst m.b.t. het Energiehuis tussen W13, gemeente en OCMW Anzegem

Schepen Jeremie Vaneekhout: Ja, collega's, zij die er de vorige legislatuur bij waren weten dat wij hier in oktober 15 een samenwerkingsovereenkomst afgesloten hebben met W13 en de gemeente en het OCMW waarin wij W13 aangeduid hebben als energiehuis rond het verstrekken van energieleningen. Nu zijn er decretaal vanuit de Vlaamse regering een aantal zaken die daar aangepast worden. Twee grote zaken. Enerzijds worden de leningen aan 2% rente niet langer verstrekt en gaat het enkel nog naar de 0% of 1% leningen die gegeven worden aan een financieel kwetsbare doelgroep voor energie-investeringen die zouden gebeuren. En daarnaast is de opdracht van energiehuizen uitgebreid rond het uitbouwen van een lokaal energieloket, laagdrempelig waar de inwoners terecht kunnen rond al hun vragen wat betreft energie en energiegebruik. Het leek ons logisch om daar de samenwerking met W13 in dat luik uit te breiden, ook omdat het koppelen van die expertise op regionaal niveau wel een meerwaarde heeft voor ons als gemeente. De vraag om deze annex goed te keuren en daaraan toe te voegen aan die samenwerkingsovereenkomst en dat komt straks ook nog terug in de OCMW-raad om dat ook op dezelfde plaats te doen. Graag uw goedkeuring.

Voorzitter: Goed.

8. Senioren en gezin

8.1. 2019/GR/099 - Opheffen statuten gezins- en welzijnsraad d.d. 20/03/1989 en goedkeuring herwerkte statuten

Schepen Jeremie Vaneekhout: Collega's, u heeft ze kunnen doornemen, de statuten dateren nog van de laatste wijziging in 1989. Ik heb nog niet de eer en het genoegen gehad om in de gezins- en welzijnsraad te zetelen. Maar er is een evaluatie gebeurd over waar er eventueel beperkt moest in bijgestuurd worden. Jullie zien de zaken die hier nu voorliggen. De vraag is om die goedkeuring daaraan te verlenen zodanig dat we de samenstelling op een van de volgende gemeenteraden kunnen doen op basis van de nieuwe statuten en dat we niet nog 6 jaar moeten wachten en dat we dus een stap vooruit kunnen zetten. Graag uw goedkeuring.

Rik Colman: Wat is er fundamenteel gewijzigd?

Schepen Jeremie Vaneekhout: Naar wat ik begrepen heb, maar ik heb mij vooral gefocust op de nieuwe statuten natuurlijk omdat ik bekeken heb of daar voor mij een probleem in zat, ging het vooral over de afvaardiging uit de verenigingen en te zorgen dat de juiste verenigingen op de juiste plaats zaten en dat mensen ook 2 verenigingen kunnen vertegenwoordigen. De opdracht wordt ook een klein beetje her omschreven, maar ik heb ook geen wezenlijke grote verschillen gezien.

Rik Colman: geen gebruik microfoon, onverstaanbaar

Schepen Jeremie Vaneekhout: Het zijn geen wezenlijke dingen. Er is een evaluatie gebeurd. Ik was zelf in de bespreking met de betrokken ambtenaren en het kwam mij naar voren, er zijn een aantal vragen vanuit de algemene vergadering om het op die manier aan te passen om het nog wat helderder te krijgen.

Rik Colman: Vroeger was het de gewoonte om mooi aan te kleuren wat er veranderde.

Schepen Jeremie Vaneekhout: Als je de tabel bekijkt, is het een zeer beknopte tabel, maar doordat het nu eigenlijk verfijnd wordt is de werking op welke manier dat de algemene vergadering samengesteld wordt.

Rik Colman: geen gebruik microfoon, onverstaanbaar

Schepen Jeremie Vaneekhout: In de nieuwe statuten komt dat erbij. In de oude statuten

stond er geen vermelding over waaruit bestaat de algemene vergadering, waaruit bestaat het dagelijks bestuur en wat is de werking van de werkgroepen. We hebben bijvoorbeeld – u weet dat want u heeft er zelf actief mee samengewerkt – de commissie andersvaliden. Die stond niet expliciet beschreven in de vorige statuten. Die komt er nu wel zeer expliciet in, ook omdat we zien dat die gevoeligheid ook wel in de Anzegemse samenleving is toegenomen. Dan worden er ook nog wel wat meer categorieën toegevoegd over stemgerechtigde en niet-stemgerechtigde leden. Er is, en dat is misschien wel belangrijk om hier te vermelden, bewust voor gekozen om zoals de meeste adviesraden geen afvaardiging te doen van de politieke fracties. Die wordt daar dus nu uitgetild, daar kunnen we transparant over zijn. De opdrachten van de raad, naast de doelstellingen, die zijn explicieter vermeld. Ik denk dat dat de manier is waarop de tabel moet geïnterpreteerd worden. Ik geef toe dat die tabel zeer efficiënt is opgesteld door de betrokken mensen en dat dat misschien wat interpretatiemogelijkheid geeft. Ik hoop dat mijn antwoorden dat iets helderder krijgen. Het zijn meer uitgesponnen statuten dan in het verleden.
Voorzitter: Goed.

9. Bibliotheek

9.1. 2019/GR/097 - Heroprichting beheerraad bibliotheek en bekrachtiging geactualiseerde statuten

Schepen Yannick Ducatteeuw: Naar aanleiding van de hersamenstelling van de diverse adviesraden wordt van de gelegenheid gebruikgemaakt om van de reglementen van het beheersorgaan van de bibliotheek samen te voegen in een document en te actualiseren. De wetgeving inzake lokaal cultuurbeleid is sinds de goedkeuring van oorspronkelijke versie aanzienlijk gewijzigd. Er wordt niet getornd aan de aard van de samenstelling van het beheersorgaan nog aan de principiële werking. Later kunnen eventueel grondiger wijzigingen of herwerking van de reglementen gebeuren na het doorlopen van de adviesprocedure. Graag jullie goedkeuring.

Rik Colman: Hier is het nog moeilijker om te weten wat er veranderd is.

Schepen Yannick Ducatteeuw: Wat is er gewijzigd? In die zin zijn de reglementen wat geüpdatet in die zin dat de laatste update dateert van 1993. Zo zijn de locaties aangepast of beter omschreven of geactualiseerd. Ook de definitie wat een bibliotheek is, is wat preciezer en up-to-date gezet. Ook wat een beheersorgaan moet doen voor een bibliotheek en er wordt aangegeven dat de installatie van de beheerraad moet binnen de 6 maanden in plaats van vroeger 3 maanden gebeuren. In het artikel is ook geschrapt dat personeelsleden van de gemeente niet mogen zetelen in deze beheerraad. Wel is het nog steeds zo dat personeelsleden van de bibliotheek dit niet kunnen doen. Dat zijn dus de voornaamste zaken.

Voorzitter: Goed.

10. Cultuur

10.1. 2019/GR/090 - Heroprichting gemeentelijke adviesraden (met name: cultuur-, jeugd- en sportraad, evenals seniorenraad, wereldraad en lokaal overleg kinderopvang) en bekrachtiging van de respectieve statuten

Schepen Yannick Ducatteeuw: Op basis van het Decreet Lokaal Beleid moeten de gemeenten beleid voeren op vlak van participatie en inspraak van de burgers of van de doelgroepen. Daarom wordt opnieuw overgegaan tot organisatie van raden en

overlegstructuren die als opdracht hebben op regelmatige en systematische wijze het gemeentebestuur te adviseren. Hier gaat het dus over de respectieve statuten, hier is niets aan gewijzigd.

Graag jullie goedkeuring.

Voorzitter: Goed.

10.2. 2019/GR/096 - Heroprichting beheersorgaan gemeenschapscentrum en bekrachtiging geactualiseerde statuten

Schepen Yannick Ducatteeuw: Naar aanleiding van de hersamenstelling van de diverse adviesorganen wordt van de gelegenheid gebruik gemaakt om van de statuten van het beheersorgaan van het gemeenschapscentrum te actualiseren. De wetgeving inzake lokaal cultuurbeleid is sinds de goedkeuring van de oorspronkelijke versie aanzienlijk gewijzigd en bepaalde paragrafen zijn inmiddels niet meer van toepassing of te omslachtig geformuleerd. Er wordt niet getornd aan de aard van de samenstelling van het beheersorgaan, noch aan de principiële werking ervan. Eventuele grondiger wijzigingen of verwerking van statuten gebeurt steeds na het te lopen van adviesprocedure. Graag jullie goedkeuring.

Voorzitter: Goed.

10.3. 2019/GR/098 - Aanpassing retributiereglement tarieven culturele infrastructuur

Schepen Yannick Ducatteeuw: Naast de 'Mensinde' werd van een van een voormalig bureau-lokaal een nieuw lokaal gemaakt met als doel vergadering- en een keukenfunctie. Dit lokaal heeft een eigen sanitaire voorziening en een aparte ingang zodat er desgewenst ook volledig autonoom en los van de foyer en de grote zaal van de 'Mensinde' gebruikt kan worden. Dit was noodzakelijk om een oplossing te bieden voor het verenigingsleven na het verkopen van de 'Hertog van Brabant'. De tarieven die gehanteerd zullen worden, zijn dezelfde als die ook gebruikt worden voor de foyer als ook de kelder van de 'Mensinde'. Graag jullie goedkeuring.

Voorzitter: Goed.

11. Punten van raadsleden

Raadslid Rik Colman refereert aan de 4 punten die zijn fractie nog toegevoegde aan de agenda zijnde:

1. *Kredietcommissie Energiehuis: aanduiden van een gemeentelijk vertegenwoordiger*
2. *Scholengemeenschap Deerlijk, Vichte-Ingooigem, Kortrijk-Kooigem (STERK): aanduiden effectief en plaatsvervangend lid*
3. *Scholengemeenschap Deerlijk, Vichte-Ingooigem, Kortrijk-Kooigem (STERK): aanduiden afgevaardigde voor het schoolbestuur in het medezeggenschapscollege*

Deze punten werden toegevoegd aan de agenda door de fractie Eendracht-CD&V om te voorkomen dat de voormelde gemeenteraadsbesluiten wegens vormfouten zouden geschorst worden en om een verschuiving naar een latere datum te voorkomen. Vandaar dat de fractie, uit constructief oogmerk, van zijn decretale recht gebruik maakte andere punten aan de agenda toe te voegen.

Voorzitter: Ze zijn blijkbaar toch toegevoegd en behandeld. Dus punten die jullie gevraagd hebben, kredietcommissie, energiehuis en parkeermogelijkheden residentie Coutreel die zijn al toegevoegd aan de agenda. Moeten ze nog een keer behandeld worden?

Jeremie Vaneekhout: Mijn voorstel zou zijn, voorzitter, dat we ze met instemming van deze gemeenteraad toevoegen aan de agenda. Ik vermoed als er een klacht zou komen dat de gouverneur zal zeggen: OK de gemeenteraad heeft geoordeeld dat die punten alsnog behandeld konden worden, dus er was geen probleem. Dus ik zou voorstellen dat we het op die manier doen en dat we expliciet de beslissing nu nemen om die punten alsnog toe te voegen aan de agenda.

Voorzitter: Akkoord. Goed, dank u wel.

11.1. 2019/GR/124- Parkeermogelijkheden rond de residentie Coutreel

Raadslid Eddy Recour: Dank u, meneer de voorzitter. In de gemeenteraad van 24 april 2018 hebben wij de parkeerproblemen rond residentie Coutreel in vraag gesteld. Het college heeft toen volgend antwoord gegeven. Cvba Mijn Huis werd uitgenodigd op 18 april 2018. Deze sociale huisvestingsmaatschappij heeft inderdaad nooit een inrichtingsplan voor omgevingsaanleg ingediend, maar zal dit eerdaags in orde brengen. Verder beloofde de directeur tijdens zijn bezoek om aan de kant van de Cardijnstraat een achttal parkeerplaatsen te voorzien op een ruimte waarop heden bomen staan. Deze bomen zouden naar achteren verplaatst worden en vooraan zou een parking voorzien worden door middel van grasdallen. Aan de andere zijde, dus de zijde van de Coutreel, is zulks niet mogelijk omdat de bomen daar niet kunnen verplant worden naar de achterzijde gezien ze dan bovenop de ondergrondse parkeergarages zouden terechtkomen. Hierop is slechts dertig centimeter teelaarde voorzien, wat onvoldoende is om deze bomen te laten gedijen. De laatste maanden werden wij geregeld aangesproken door de bewoners van de wijk die zich afvragen of de parking er ooit nog komt. Tot op heden waren deze werken niet uitgevoerd. Het lijkt ons momenteel een goed tijdstip in het jaar om de bestaande bomen ter verplanten zonder schade aan te richten. We vragen dan ook aan het college om aan te dringen bij de Cvba Mijn Huis om de parking eerdaags aan te laten leggen. Dank u.

Voorzitter: Goed. Ik geef het woord aan de burgemeester.

Gino Devogelaere: Dank u. Hetgeen dat ik ervan weet, is dat ze beloofd hebben van Cvba Mijn Huis tegen eind maart de parking te zullen aanleggen en de bomen te verplanten.

Raadslid Eddy Recour: Dank u wel, burgemeester.

Voorzitter: Ik geef nog het woord aan schepen Jeremie Vaneekhout.

Schepen Jeremie Vaneekhout: Wel, er is geen discussie dat ze moeten aangelegd worden. Dat is deel van het inrichtingsplan, dus ze moeten dat uitvoeren en anders zijn zij in bouwvoertreding. Ik wil wel even iets nuanceren. Ik denk dat het al te warm geweest is eigenlijk om nu nog een goed moment te zijn om de bomen te verplanten. Na het uitlopen is dat eigenlijk al te laat, maar goed, ze gaan het misschien toch overleven mits de goeie verplanting, maar het is eigenlijk al te warm geweest.

12. **Vragen en mededelingen**

12.1. 2019/GR/122 - Punt betreffende de site Escolys

De **voorzitter** geeft het woord aan raadslid Eddy Recour.

Raadslid Eddy Recour: Dank u wel, meneer de voorzitter. Het college heeft in zitting van 13 februari, dus de vorige zitting, meester Steve Ronse advocatenkantoor Publius 278 Beneluxpark uit Kortrijk aangesteld om de juridische haalbaarheid te onderzoeken inzake de invulling voor gemeentelijke diensten op ruimtelijk, vergunnings- en planningsvlak in de site Escolys. Welke elementen brengen de juridische haalbaarheid inzake de invulling voor gemeentelijke diensten op ruimtelijk, vergunnings- en planningsvlak in de site Escolys in het gedrang? De tweede vraag is welke concrete opdracht heeft meester Ronse precies gekregen?

Voorzitter: Schepen Johan Delrue?

Schepen Johan Delrue: Het is zo dat wij dus inderdaad meester Steve Ronse gevraagd hebben om advies zodanig dat wij onze, hoe zal ik het zeggen, de begeleiding van onze site Escolys optimaal kunnen doen. Hebben wij hem de hele situatie uitgelegd wat we eventueel zouden kunnen van plan zijn. Wat we daar eventueel kunnen verhuizen en kunnen inrichten en hij is momenteel al die zaken aan het onderzoeken. Hij zal ons daaromtrent een advies geven binnen de kortste week. Hij heeft dat beloofd.

Voorzitter: Ik geef nog het woord aan Jeremie Vaneeckhout.

Schepen Jeremie Vaneeckhout: Ik wil daar gewoon nog kort bij aanvullen vanuit ruimtelijk orderingsgebied. Het is zo dat we hier de vorige gemeenteraad een amendement hebben toegevoegd. Dat we dat we de situatie rond vergunningen en planning gingen uitklaren voordat we de aankoopbelofte en uitvoering zouden doen. Het is dus vanuit die bezorgdheid, vanuit die noodzaak om daar nog wat meer zicht op te krijgen. Jullie moeten weten dat dergelijke sites, dat dat een specifiek vergunningskader is. Dat gaat over omzendbrieven, dat gaat over planningsniveau op provinciaal en op Vlaams niveau waarbij dat we dus al die zaken in kaart moeten krijgen en dat die oefening niet alleen kan gebeuren door onze eigen mensen. Maar dat er ook mensen met de nodige expertise en de exacte juridische kennis om dat helemaal te capteren noodzakelijk zijn. Dus vandaar dat we ook vanuit stedenbouw dat voorstel, omdat juridisch te laten ondersteunen sterk mee ondersteunen om daar zekerheid over te krijgen.

Eddy Recour: Dank u wel voor het antwoord.

Schepen Jeremie Vaneeckhout: Dank u wel.

Voorzitter: Goed. Zijn er nog vragen en mededelingen?

Voorzitter: Davy Dewaele.

12.2 **Davy Dewaele:** Wij kregen een bezorgdheid door van het bestuur van beweging.net. KWB 'Femina', 'Samana' en 'Okra-Vichte'. De zaal Prutske waar vroeger de bib in gevestigd was en de Bar van De Stringe kunnen heel weinig gehuurd worden. Als er iets te doen is in de theaterzaal, ook tijdens repetities, kunnen Prutske en de Bar niet gehuurd worden. Blijkbaar is er schrik dat repetities gestoord worden als er iets doorgaat in Prutske. Zou dit echt storend zijn voor bestuursvergaderingen en infomomenten met volwassenen? Het probleem ligt blijkbaar aan het feit dat de isolatie niet goed is. Kan daar iets aan gedaan worden? Dat Prutske toch verhuurd kan worden tijdens repetities van het toneel. Heel wat verenigingen keken uit om naar een andere zaal uit te wijken, maar aangezien Fifta en het Antennepunt maar tot 20.00 uur kan gehuurd worden is het voor veel bestuursvergaderingen en activiteiten een probleem.

Ook tijdens vakantie kunnen de Bar en Prutske niet gehuurd worden omwille van de vakantiewerking voor de kinderen. In de komende paas- en zomervakantie kan je zelfs in de weekends tussen de vakantiewerkingsweken door Prutske niet huren. Dit zijn dus heel wat dagen dat de verenigingen niet terecht kunnen in beide zalen. Zou er eventueel een mogelijkheid zijn om Prutske toch ter beschikking te stellen in de weekends tijdens de vakantiewerking? Zo komen er toch meer momenten vrij voor de verenigingen.

De **voorzitter** geeft het woord aan schepen Yannick Ducatteeuw.

Schepen Yannick Ducatteeuw: Beste collega, voor eerst zal ik afspreken met de betreffende verenigingen om te luisteren wat we kunnen betekenen voor hen. Het is inderdaad zo dat de Prutske en zowel de Bar van de Stringe niet gebruikt kunnen worden op bepaalde momenten waarop de zaal gehuurd wordt, de grote theaterzaal gehuurd wordt. Daar moet dan misschien gekeken worden wat we daarin kunnen doen. Nu het is zo dat het volledige reglement rond de verhuur van de culturele zalen hernomen zal worden in juni. Dan wordt het herzien, dus dan kunnen we het ook gaan bekijken. Daarnaast is het ook zo dat ik zal moeten navragen wat betreft de weekends tussen de vakantiewerking. Wat dat daar de reden is dat ze die niet kunnen gebruiken. Misschien zijn die wel bezet, ik weet het niet. Ik vraag het na. Wat de isolatie betreft, ik denk dat dat een oefening is voor de meerjarenplanning. Of we daar iets kunnen in betekenen. En dan denk ik dat we daar dus ook moeten zoeken naar oplossing om daar iets in te gaan doen.

Rik Colman: *(niet hoorbaar wegens micro niet gebruikt):* Wanneer er repetities doorgaan van het toneel, kan er wel gelijktijdig een activiteit doorgaan.

Schepen Yannick Ducatteeuw: Ik kan uw vraag begrijpen. Het is ook zo denk ik dat het systeem is niet enkel en alleen gebaseerd op basis van een computerprogramma. Er zit ook nog iemand tussen. Ook als er geboekt wordt, krijg je niet onmiddellijk de bevestiging. Dus ik denk dat het ook aangewezen is, misschien hebben de verenigingen dat al gedaan, om contact op te nemen met die persoon die zich daarmee bezighoudt en die daar eventueel wel in kan reguleren om het zo te zeggen.

Davy Dewaele: Er stond ook heel veel op het programma, dat de zalen gewoon niet beschikbaar zijn. Niet dat ze gewoon verhuurd zijn, maar gewoon niet beschikbaar.

Schepen Yannick Ducatteeuw: Ik kijk even naar mijn collega. Dat heeft te maken waarschijnlijk met het feit dat we de zalen zelf gebruiken op die momenten.

Schepen Jeremie Vaneekhout: Dus in momenten waarop de zalen zelf gebruikt worden, dus ook bijvoorbeeld de grote zaal die door de kinderopvang gebruikt wordt. Dus vandaar dat er automatisch al een aantal momenten op een dag zijn en in de week zijn. Dat is een beetje het nadeel door onze capaciteitstekorten; we gaan daar zeker in de toekomst nog over debatteren. Dat we op dit moment zalen die niet bestemd zijn voor kinderopvang ook moeten daarvoor gebruiken waardoor het soms wat moeilijker is om die dan voor andere gebruik open te stellen. Nog een ding, ik denk dat de opmerking van collega Colman klopt op het gebied van de combinatie van de Ansold die meer toegelaten wordt tijdens repetities. Wat wel zo is, is dat er veel meer schoolvoorstellingen bijvoorbeeld ook doorgaan in de Stringe waardoor dat je kaartersnamiddagen en zo verder van een aantal seniorenorganisaties moeilijk combineerbaar zijn. Omdat op het moment dat er een schoolvoorstelling op het podium doorgaat en er gaat iets in Prutske door, dan hoor je echt het geluid op het podium. Op dat moment is het echt hinderlijk. Denk dat dat voor repetities bijvoorbeeld minder hinderlijk is en dat we daar moeten kijken wat er mogelijk is. Naar een echte voorstelling, het publiek heeft ook betaald om naar die voorstelling te komen, kun je daar minder doen. Maar ik denk inderdaad dat het allerbelangrijkste is dat mijn collega op korte termijn afspreekt met de betrokken verenigingen om te kijken van wat is de exacte noodkreet. Dat we het ongeveer in kaart hadden via een van de trekkers van die verenigingen en dat we met de Cultuurdienst bekijken hoe dat ze daar een antwoord kunnen op geven.

Davy Dewaele: Het is ook in De Linde Ingooigem zo dat als er repetities zijn van beide toneelgroepen, die daar optreden, tijdens de repetities kan je wel de keuken huren. Dus daar kan het dan wel. Ja, dank u wel om dat een keer te bekijken.

Schepen Yannick Ducatteeuw: Oké.

Voorzitter: Goed, dan geef ik nu nog het woord aan schepen Johan Delrue voor een mededeling. Davy Dewaele.

- 12.3 **Davy Dewaele:** Dank u. In het Hoogveld Ingooigem stond vroeger een infobord van Schellebelle. Maar dat is al een tijdje weg. Eerst hing het los, daarna lag het bij de houder en nu is het weg. Zijn jullie daarvan op de hoogte?

De bewoners van de wijk vragen zich af wanneer dat bord terugkomt. En misschien daarbij aansluitend. Naar aanleiding van mijn vraag over het infobord had onze fractie graag geweten of de toeristische borden in de gemeente dit voorjaar eens schoongemaakt kunnen worden. Voor alleen al heel wat wandelaars en fietsers genieten van alle mooie plekjes in de gemeente.

Spreker niet genoemd: Wat het bord betreft op het Hoogveld, daar zal gekeken worden om dat te gaan vervangen en te zorgen dat het er opnieuw staat. Wat betreft de toeristische borden dan denk ik dat het gaat over de informatieborden die bij bepaalde gebouwen en bepaalde plaatsen staan. Ik zal vragen, en ik denk dat zij dat zelf ook gingen doen, dat zij eens een rondgang doen en kijken om die dus te kuisen in die zin dat ze terug leesbaar zijn. Maar het is ook zo dat er zal gekeken worden of die moeten vervangen worden of bepaalde moeten vervangen worden, omdat door de tijd heen en weer en wind dat daar bepaalde beschadigingen aangekomen zijn en dat daar dus opgewerkt moet worden. Het is

dus een terechte, meer dan terechte vraag.

Davy Dewaele: Oké, dank u wel.

Spreker niet genoemd: Alstublieft.

Voorzitter: Goed, dan geef ik nu het woord aan schepen Johan Delrue. Excuseer.

- 12.4 **Davy Dewaele:** Een tijdje geleden stond er in de Krant van West-Vlaanderen dat OCMW Wielsbeke stopt met de maaltijdbedeling. In het artikel stond dat Anzegem aan het denken is om ook daarmee te stoppen. Als fractie zijn we bezorgd. De maaltijdbedeling maakt deel uit van aanbod van thuiszorgdiensten georganiseerd door het OCMW. Dit aanbod werd in het verleden opgebouwd en biedt nog steeds heel wat troeven. Maaltijdbedeling, klusjesdienst, poetsdienst, vrijwilligersaanbod ANNAH en dit op basis van een beperkt maatschappelijk onderzoek. We vinden de maaltijdbedeling nog heel zinvol, omdat dit voor sommige mensen het enige bezoek is dat ze krijgen. Hoe kort dit bezoek ook is. En dit meestal vijf dagen per week. Om een beter beeld te krijgen van de kwetsbare personen in onze gemeente, durven we zelfs te vragen om een vorming te organiseren voor de maaltijdbezorger als alerte deurprofessional. Om nog beter tekenen van eenzaamheid en isolement te kunnen detecteren en door te geven aan thuiszorgdienst. Een ander belangrijk aspect is hier ook de prijs. Die mensen kunnen ook eten van een schappelijke prijs, wat belangrijk is voor mensen met een beperkt budget of beperkte mobiliteit. Het idee om een sociaal restaurant op te richten, vinden we een goed idee voor een beperkte groep. De kans is groot dat die doelgroep verschilt van de doelgroep die we momenteel bereiken met de maaltijddienst. Sommige mensen zijn niet meer mobiel en beschikken niet over vervoer. Ook zijn niet alle mensen ervoor te vinden om elke middag tussen een heleboel mensen te zitten om te eten. De meeste ouderen gaan graag even in de zetel zitten of liggen na hun maaltijd. Het initiatief Oes plekke dat een aantal keer per jaar georganiseerd wordt, juichen we wel sterk toe. Maar ook hiermee bereiken we hoofdzakelijk een andere, grotere doelgroep dan de huidige doelgroep van de maaltijdbedeling. Kan iemand ons toelichten wat de plannen zijn? En hoe concreet die plannen zijn zoals die weergegeven werden in de Krant van West-Vlaanderen?

De **voorzitter** geeft het woord aan schepen Jeremie Vaneekhout.

Schepen Jeremie Vaneekhout: Ja collega, ik moet glimlachen, omdat ik ben zeer blij dat de bezorgdheid gedeeld wordt. Ik had ook het vermoeden na het artikel dat er wel wat vragen gingen komen. We hebben het er ook op het bijzonder comité over gehad. Ik ben inderdaad opgebeld door de journalist die zijn werk heel goed gedaan heeft. Hij zit hier ook in de zaal, fantastisch met zeer veel liefde voor de betrokken journalist. Maar ik heb begrepen dat in het zoeken naar een samenvatting door de redactie dat er daar een beetje stevig geformuleerd is dat ook Anzegem overweegt de maaltijddienst af te schaffen. Dat is een discussie die zeer kort door de bocht is om te zeggen dat wij het geheel van thuiszorgdiensten, maar dus ook specifiek alles rond maaltijden, een keer grondig aan het bekijken zijn. We zijn aan het bekijken van wat is de exacte doelstelling daarvan en dan spreekt u voor de signaalfunctie, dat is al een zeer belangrijke. Als tweede gezonde maaltijden. We denken dat daar misschien nog stappen te zetten zijn en dat we bijvoorbeeld met een sociaal restaurant, sociale kruidenier en zo verder, stappen vooruit nog kunnen zetten. Eventueel aanvullend of vervangend van die dienstverlening. Maar sta ons toe om nu nog niet beslist te hebben wat we gaan doen. Dat is denk ik ook het debat die we hier gaan hebben. We zijn in het kader van het meerjarenplan, met hele diensten die bezig zijn met thuiszorg in de gemeente, ook wat betreft aanspreekpunten, buurtgericht werken en zo verder. Hoe kan je nog dichterbij de voordeur staan en problemen die zich achter die voordeur bevinden om daar nog pro-actiever die op het spoor te komen? Hoe gaan we daarmee aan de slag? We zijn redelijk ambitieus daarin, maar we hebben geen taboes in die zin dat we alles samen willen bekijken en willen zorgen dat we met de juiste inzet van middelen de juiste doelstelling bereiken. Er is absoluut niks op dit moment die zegt die maaltijddienst is afgeschaft. We zien wel dat de cijfers de afgelopen jaren een klein beetje afnemen van het aantal mensen die daar nog gebruik van maakt. Ook omdat er op de private markt heel wat spelers zijn die ook de dienstverlening doen. Maar het risico is

wel om het kind met het badwater weg te gooien dat je een zeer kwetsbare doelgroep uit het oog zou verliezen. Dus die bezorgdheid is absoluut de mijne en ook die van het college. We hebben het daar vorige week zelfs nog over gehad. En ik denk dat heel het college het met mij deelt dat we alles moeten onderzoeken, maar de doelstelling absoluut niet uit het oog mogen verliezen en moeten bekijken wat het beste antwoord daarop is. Wat we eigenlijk nu aan het doen zijn, zijn dat de echte experts. Namelijk niet deze mensen hier om de tafel maar de mensen van het sociaal huis die in kaart aan het brengen zijn wat gebeurt er in andere gemeenten. Op welke manier gebeurt het en hoe kunnen we ons zo goed mogelijk organiseren? Maar we merken ook dat we met die specifieke keuze voor enkel die dienstverlening op het gebied van maaltijden ook een hele doelgroep missen. En dan moeten we ook als ambitie hebben van ook die doelgroep wel te gaan bereiken. Dus het is een ambitieuze zoektocht die we doen. Niet met een conclusie die al geformuleerd is en ik verontschuldig mij als het in de pers overkwam alsof dat het al gebeurd is. Ik heb begrepen dat alleen Wielsbeke beslist is, maar Anzegem neemt zijn tijd om een meerjarenplan uit te werken. En zal daar met jullie en met betrokken gebruikers en ook met, ik zie onder andere leden daarvan hier in de zaal zitten, betrokken adviesraden daar ook over in gesprek gaan. Om te kijken van wat is de beste manier om onze dienstverlening goed te doen voor de juiste doelgroep op de juiste manier. Ik hoop dat dat een beetje een antwoord is, dat nog geen finaal antwoord is.

Davy Dewaele: Dank u wel.

Schepen Jeremie Vaneekhout: Alstublieft.

Voorzitter: Dit was de laatste vraag? Rik Colman.

- 12.5 **Rik Colman (eerst microfoon uit)** Imog haalde kledijcontainers weg en plaatste nieuwe in de plaats. De manier waarop dat gebeurd is, is voor heel wat vrijwilligers nogal hard aangekomen. Zeker voor degenen die rond Anzegem kerk daarvoor een echte werking hadden opgezet waarbij heel wat mensen betrokken waren, ook dat volgden en naar informatievergaderingen gingen over wat er met de kledij gebeurde. Dat is nogal hard aangekomen. Ook omdat is vastgesteld dat zonder boe of ba de rode container verdwenen is en er een groene container in de plaats kwam met in het groot 'voor commercieel doeleinde' is opgezet. De vrijwilligerswerking van ongeveer 20 man was steeds bezig om op tijd die containers leeg te halen, dat op te slaan en zelfs al een kleine sortering te doen. Dus wat nog bruikbaar is en wat niet bruikbaar is. Dan is gewoon hier aan de Ark een container gezet, te midden de markt. Er was zelfs een speciaal plaatske vroeger voorzien waar de rode container stond, nu staat hij helemaal te midden de markt. Men heeft geen enkele rekening gehouden met de vrijwilligers, alhoewel en dat herinner ik mij van de discussies die ik zelf met een aantal collega's gehad heb met Imog, dat eerst ook de mensen gingen informeren. Die mensen weten van niets, dat is dan voornamelijk vanuit het klooster zelf, dat men zegt er is een rode container weggegaan en er is ons niet gesproken. Er is gewoon een ander in de plaats gezet. Het is goed dat er nog een is van de kringloopwinkel en geen waar dat erop staat 'voor commercieel doel'. Maar er is gewoon met ons nooit gesproken over waar de container op het terrein mag staan. Zo hebben we ook vastgesteld, we hebben ze niet allemaal gedaan de plaatsen, dat bijvoorbeeld in Kaster de container niet staat op de plaats waar hij vroeger stond, maar gewoon op het terrein van de school. Met gevolg dus dat 's avonds de poort dichtgaat en in het weekend de poort dicht is, in de vakantie de poort gesloten is en de container ergens te midden op het grasplein waar de kinderen spelen staat. Wij vragen ons dan af op welke basis dat Imog die keuzes gemaakt heeft en die zaak georganiseerd is. Men zet bijvoorbeeld achter de glasbol en op de technische dienst containers van de kringloopwinkel en dan gaat men bijvoorbeeld bij scholen die al wat doen rond het educatieve rond kledij en kledijinzameling een grote container zetten met erop 'voor commerciële doeleinden'. Wij zouden toch wel vragen wat het schepencollege daarin heeft beziend om met die lijst akkoord te gaan en eventueel actie te nemen naar Imog toe om dat te herstellen en op een betere manier te gaan organiseren.

Voorzitter: Schepen Christophe Vandererven.

Schepen Christophe Vandererven: Ik begrijp inderdaad uw bezorgdheid en we hebben ook een aantal signalen ontvangen. We zullen nu terugkoppelen naar Imog en daarna naar u toe.

Rik Colman: Het is niet mijn bezorgdheid, maar van mensen en ...

Schepen Christophe Vandererven: Wij hebben ook een aantal signalen daar rond gekregen en ik stel voor dat wij dat terugkoppelen met Imog en dat wij u daar zo rap mogelijk een antwoord op geven.

Rik Colman: Ik weet al zeker dat de mensen hadden kunnen leven met een container van de kringloop. Maar dat een vrijwilligerswerking gewoon teniet wordt gedaan door een commerciële container neer te zetten waarop staat die brengt geld op, bijna...

Schepen Christophe Vandererven: We gaan het aankaarten; we geven u daar zo rap mogelijk over een bericht.

Voorzitter: Goed. Ik geef nog het woord aan Jeremie Vaneekhout.

Schepen Jeremie Vaneekhout: Gewoon om daarbij aan te sluiten, om u op de hoogte te brengen, we hebben het als gemeente altijd betreurd de keuze die Imog daar gemaakt heeft en uiteindelijk de arm omgewrongen om slechts een deel door de privaate commerciële sector te laten uitvoeren. Terwijl het eigenlijk onze doelstelling als college, ook de vorige legislatuur, was om zoveel mogelijk naar de non-profitsector te gaan kijken. We gingen eerst 100% commerciële containers op ons grondgebied krijgen. We hebben het als college toen nog zover gekregen dat het maar fiftyfifty was. Ik blijf dat betreuren en zeker nu de manier waarop, dat is eigenlijk als een soort arrogante speler alsof zij niks met ons te maken hebben en zomaar beslissen van: wij komen hier aan en wij zetten de containers waar we willen. Die lijst hebben we misschien te onoplettend laten passeren...

Spreker zonder microfoon: *onverstaanbaar*

Schepen Jeremie Vaneekhout: Absoluut, ja. Onze bedoeling was om er nog over in overleg te gaan met Imog en ze hebben snel dan alles geplaatst. Maar als ge dan inderdaad ziet, ik weet het nu toevallig van een school in Kaster bijvoorbeeld, wat ze doen. En ik denk dat het aan ons is om te tonen dat het bij ons niet passeert of we nemen die containers dan zelf weg. Ofwel we zetten ze op de juiste plaats. Waar ik wel voorstander van ben, is voor die grote belettering. Misschien niet op die locaties, maar wel dat het op de containers die commercieel zijn duidelijk staat. Want ik vind het een schande dat veel mensen denken: we geven aan het goede doel door het in zo'n container te steken. En dan weten dat er private firma's achter zitten die daar, en dat is het recht van private firma's, maar die daar zeer veel winst op maken. Vind ik wel dat mensen het recht hebben om te weten aan wat ze hun kledij geven.

Spreker zonder microfoon: *onverstaanbaar*.

Voorzitter: Goed. Dan geef ik nu nog het woord aan schepen. Excuseer.

- 12.6 **Rik Colman:** Dan hebben we nog een tweede vraag dat betreft een brief die wij gezien hebben. Een verklaring, een attest, ondertekend door de heer burgemeester waarbij hij bevestigt dat de gebouwen aan de Statiestraat 77 eigenlijk geen kenmerken meer vertonen van leegstand. En dat de gebouwen verhuurd worden. Nu hebben we daar ook foto's van gezien en wij stellen vast dat daar een paar oldtimers in staan, een stuk of 6, en misschien een garage voor 2 wagens van 2 bewoners. Nu, de wetgeving is geheel duidelijk het moet 50% benut worden of het is leegstand en als het leegstand is, dan brengt het ook de gemeente nog een aardige cent op. En dat gaat over meer dan de € 1.500 die wij als gemeente vragen voor een leegstaande woning of € 5.000 als het 3 jaar leegstaat. En hier wordt eigenlijk met 1 één pennestreek gezegd: wij gemeenten hebben dat geld niet nodig. En er wordt zelfs gezegd: het wordt meer dan 50% gebruikt, wat zeker niet het geval is. Er staan inderdaad een paar auto's in, maar dat is ook alles. Wij zouden toch wel eens willen weten wat hierachter zit.

Voorzitter: Goed. Ik geef het woord aan de burgemeester.

Gino Devogelaere: Als u dat bevestigt dat het maar 50% is, dan zullen we dat moeten controleren. Maar die mensen hebben ons beweerd dat er 50% bezet is van die oppervlakte en dat er elektriciteitsverbruik is en waterverbruik. Dus als dat voldoende is,

dan is er geen leegstand thans.

Rik Colman: Even iets heel duidelijk, het moet 50% leegstaan. Dat er waterverbruik is, dat zal wel.

Gino Devogelaere: We zullen nog een keer controleren.

Rik Colman: Het is waarschijnlijk zo lek als een zeef en dan zal er waarschijnlijk heel wat verlies zijn aan water.

Gino Devogelaere: Nu, dat weet ik niet. We hebben niet gecontroleerd we gaan erop voort dat mensen eerlijk te werk gaan met ons.

Rik Colman: Nu, u bent er wel geweest, dat staat er in de brief.

Gino Devogelaere: Ik ben er niet geweest.

Schepen Christophe Vandererven: Ik kan misschien toevoegen dat er mensen van de gemeentelijke samenwerking Beter Wonen bezig zijn met een inventarisatie op punten stellen van alles wat leegstaat en verwaarloosd is. Er staan daar trouwens ook huizen die in de vorige legislatuur nooit opgenomen geweest zijn.

Rik Colman: Dit gaat niet over de huizen.

Schepen Christophe Vandererven: Nee, ik weet wel, het zijn allerlei panden enzovoort, dus ik denk dat waarschijnlijk een van de medewerkers gaan vragen of dat een ambtenaar van Waregem daarnaartoe is geweest.

Rik Colman: *onverstaanbaar*

Schepen Jeremie Vaneekhout: Misschien dat iemand van onze eigen diensten ter plaatse zal gegaan zijn. Er wordt gecontroleerd vanaf de straat. Dus het is ook moeilijk dat helemaal hard te maken. Je kunt niet zomaar overal binnengaan. En wij zijn afhankelijk om ons te baseren, helaas, op gegevens die de eigenaars ons aanleveren. Maar als er twijfels zijn...

Rik Colman: Maar er zijn foto's geweest, dus de eigenaar heeft foto's aangeleverd en je ziet er duidelijk een achttal auto's staan. Je gaat me niet zeggen dat de helft van het gebouw vol staat met 8 auto's. Ik denk dat u meneer de schepen het nog beter weet, want u hebt er in de buurt gewoond.

Schepen Jeremie Vaneekhout: Absoluut.

Rik Colman: Dat dat een heel groot gebouw is, ook achter de woning waar u in gewoond hebt, dus dat er maar 8 autootjes...

Schepen Jeremie Vaneekhout: Misschien dat de eigendom wel gescheiden is, er zijn verschillende eigenaars op dit moment. Dus in die zin kan je het ook niet meer als één bedrijf gaan beschouwen.

Rik Colman: Maar ik wil toch efkes naar de schepen van wonen zeggen, dit heeft niet te maken met Beter Wonen. Dit gaat over bedrijfsgebouwen en dat is een inventaris die Vlaams wordt bijgehouden en die elk jaar een lijst geeft van de bedragen die, ik ben nu niet zeker, maar dit gaat hier over een € 20.000 die men betaalt aan leegstand op jaarbasis. Dat zijn serieuze bedragen. En daarvan hebben we een grote...

Schepen Jeremie Vaneekhout: We hebben sowieso binnenkort een overleg met de eigenaars in verband met iets dat u de vorige keer hebt aangekaart, dus ik stel voor dat we de situatie in de Balthazarstraat en zo verder. Er is al contact geweest. Ik stel voor dat we dat daar ook agenderen.

Voorzitter: Goed. Nog vragen en mededelingen?

- 12.7 **Rik Colman:** Dan zou onze fractie, wij hebben zoals wij dat altijd doen, de Aktiv heel grondig gelezen. En we hebben dus het artikel gelezen over de aankoop van Escolys en de heropbouw van de kerk. Onze fractie zou op dit toch zeer pretentieuze artikel graag recht van antwoord hebben. Zoals dat gebruik is in de pers.

Voorzitter: Ik geef het woord aan de burgemeester.

Gino Devogelaere: Het recht van antwoord. Mogen we dat er niet inschrijven?

Rik Colman: Jullie mogen schrijven dat ge wilt, maar we denken dat we ook het recht hebben om daar het antwoord...

Gino Devogelaere: Geen enkel probleem. Wij mogen toch artikelen schrijven in Aktiv. We mogen de mensen toch inlichten wat er gebeurt op de gemeente?

Rik Colman: Maar wij vragen gewoon, aangezien dit verschenen is in Aktiv, om recht van antwoord te kunnen krijgen.

Rik Colman: Recent nog een voorbeeld. Uit recente besprekingen bleek echter dat de werkelijke kostprijs zo'n 70% euro hoger zal liggen. Nu we hebben we alles nog een keer samen gelegd. De oorspronkelijke raming voor de kerk was € 3.404.716,54 inbegrepen luifel en het buitenterrassen. Het nieuwste voorstel dat wij gezien hebben, dateert van 21-12-2018 en dat is

€ 3.859.300,06. Als wij daar dan het verschil maken, dan is dat € 454.500,58 en niet 700.

Oké, er kan gediscussieerd worden over de erelonen. Wel, de erelonen waren oorspronkelijk € 527.622,99 en in het voorstel van 29 december van vorig jaar zijn die opgetrokken naar € 539.513,05, wat een verschil maakt van

€ 11.889,06. Vandaar dus dat wij die 700.000 en wat we zien in de cijfers die wij gekregen hebben via het bestuur, 454.000 en 11.000, dat is 465.000 en een beetje, 66.000, in plaats van 700.000. Vandaar dat wij vragen om daar toch een recht van antwoord te krijgen.

Schepen Johan Delrue: We gaan er niet op in. We gaan er gewoon nog een keer naar laten kijken door onze diensten of die cijfers in het artikel wel kloppen. Maar er is niemand van het schepencollege die daar opdracht gegeven heeft of die dat gestuurd heeft om dat in een andere richting of in een of andere cijferrichting te krijgen. Dus het is altijd zo geweest en daar stond u destijds ook op, dat er niet vanuit de politieke hoek geschreven wordt in Aktiv. Dat hebben wij ook niet gedaan. Geen een van de schepenen heeft daar sturing aangegeven en we gaan ook zeker nooit akkoord gaan dat daar woord en wederwoord zou gebeuren. Het moet een neutraal blad blijven en we willen dat ook zo houden. Waar ik wel mee akkoord ben, is dat we het eens nakijken samen met Annelies of daar iets verkeerd gelopen is. Ik heb het in ieder geval niet zo grondig bekeken zoals u dat gedaan heeft. Het was gewoon de bedoeling om de burger algemeen te informeren en dan zullen aan die cijfers in de loop van der tijden nog heel wat aan veranderen. En er zullen nog wel wat versies komen, dus ik weet niet of dat echt heel zinvol is om daar nu diep op in te gaan.

Rik Colman: Er zal aan de cijfers, meneer de schepen, niet veel veranderen aangezien die eindcijfers zijn. Aangezien de functie kerk niet meer aan de kerk zal toegewezen worden. Dus we gaan die cijfers niet meer veranderen. Er is een origineel cijfer en er is een eindcijfer. Dat verschilt 560.000 en die 700.000 zoals er staat.

Schepen Johan Delrue: We zullen het nazien en moest daar een fout ingeslopen zijn dan zullen we vragen aan Annelies of ze dat rechtzet onder voorbehoud.

Voorzitter: Goed. Zijn er nog vragen en mededelingen? Dan geef ik het woord aan Johan Delrue.

- 12.7 **Schepen Johan Delrue:** Er was destijds een klacht gekomen van de oppositie met betrekking tot de bestelbonnen die in die bewuste eerste gemeenteraad genomen werden. Dus het is heel lang om het allemaal voor te lezen. Maar ik wil toch wel duidelijk stellen dat de provincie of dat de gouverneur deze klacht verworpen heeft. En dat wel zo is dat u de vragen kunt stellen, maar dat het aan de schepen vrij staat om erop te antwoorden al dan niet. En dat hij zeker ook de materiële tijd moet krijgen om zich daarin in te leven en dat te onderzoeken. Dus vandaar heeft men geoordeeld dat uw klacht niet gegrond was en heeft men ook de klacht afgevoerd.

Dan een tweede zaak dat men had gevraagd. Blijkbaar worden woorden hier echt gewikt en gewogen. Ik heb gezegd blijkbaar zit er ook wel goed nieuws aan te komen, financieel wel oké. Ondertussen is dat ingeschreven op 7 maart dus we hebben kunnen bekomen dat we ook de archeologievergoeding die we moeten betalen hebben, hebben teruggekregen van de verzekering. Dus dat zal in het totaal denk ik, btw inbegrepen, toch een € 300.000 zijn en daarvan is reeds € 200.000 op de rekening gestort. En dan kan ik u ook nog meedelen dat we ook erin geslaagd zijn de btw terug te vorderen, of zullen kunnen terugvorderen, op het gedeelte dat we eventueel niet aan de kerk zullen spenderen. En dat we dat kunnen gebruiken voor om het even welk doeleinde we in de gemeente realiseren,

kunnen we daar ook de btw terugkrijgen. Ik vind dat, een keer € 800.000 als ik het goed voor heb en € 300.000, dat is € 1.100.000. Dus ik denk dat dat inderdaad heel goed nieuws was en ik wilde daar niet vroeger over babbelen voordat dat officieel bevestigd werd door KBC-verzekeringsmaatschappij.

Dan heb ik nog een derde mededing. In de gemeenteraad van 14 februari vroeg de heer Colman of de toelage die aan de kerkfabrieken worden toegekend doorgesproken geweest zijn. Dit omdat het bedrag van die toelage heel wat lager is dan oorspronkelijk in het meerjarenplan is opgenomen. Meneer Colman, ik denk dat u er zelf bij was als de kerkfabrieken dat besproken hebben samen met u en u hebt toen gezegd dat er geen opmerkingen waren. Dus dat zal dan ook een antwoord zijn.

Dan heb ik zelf nog 2 vragen naar u. U hebt destijds aan mij gezegd dat de CO2 Escolys naar buiten stroomde. Ik heb u al twee keer naar de bewijzen daarvan gevraagd, ik heb dat nog altijd niet gekregen. U heeft toen ook beweerd dat de grond zwaar vervuild was, ook daar heb ik al verschillende keren aan u gevraagd. Kunt u mij deze attesten een keer bezorgen? Tot nu toe heb ik die ook altijd niet gekregen. En ten derde heeft u ook gezegd dat ik nogal bevriend was met de verkoper en ik zou ook graag willen weten hoe u daar aan komt en mij dat ook aantoont hoe u dat staaft. Ik ga het u nog ene keer vragen en ik hoop dat u daar nu een antwoord op zal geven. Dank u.

Voorzitter: Goed. Dan geef ik het woord aan Rino Himpe.

- 12.8 **Rino Himpe:** Dank u wel, voorzitter. Bij het doornemen van het notulenverslag van 20 februari 2019 las ik tot mijn grote verbazing van pagina 60 - pagina 77 dat de oppositie zomaar 142 stukken opvraagt met de betrekking tot inkomende en uitgaande post. Dit over een periode van een week. Deze massale opvraging gebeurt week na week. Ik begrijp heel goed dat dit hun recht is. Maar ik heb dan ook mijn bedenkingen hoeveel tijd dat in beslag neemt per week voor het gemeentepersoneel. Om dit zorgvuldig voor te bereiden, zoveel stukken klaar te leggen en voor te bereiden. Tot mijn grote verbazing las ik dan nog op pagina 67 dat de oppositie poststukken opvraagt voor de tweede maal. Deze werden ze overhandigd op 14-2-2019. Ik stel me dan ook de vraag als gemeenteraadslid: Om op deze manier te werken, dit geeft geen blijk van respect voor het gemeentepersoneel. Ik vraag dan ook aan de burgemeester van de schepenen om eens te berekenen hoeveel tijd dat kost aan het maken van kopieën en hoeveel uren van de gemeente. Graag zou ik daar eens een extra berekening van krijgen zodat ieder Anzegemnaar weet hoeveel dit kost. Of dit mogelijk is.

Voorzitter: Ik geef het woord aan de burgemeester.

Gino Devogelaere: Goed. We kennen daar niet echt de prijs van. We kunnen dat berekenen, maar dat zal moeilijk zijn. Het kost veel geld. Het kost veel moeite, maar het gaat niet alleen over het geld. Het is de moeite die ons personeel moet doen. We vragen inderdaad aan de oppositie om een beetje respect te hebben voor ons personeel. Zeker in ons gemeentehuis hier en iedereen wie aan de gemeente werkt, verdient dat respect. En we hopen dat we in de toekomst op meer respect mogen rekenen voor ons personeel. Ik dank u.

Voorzitter: Goed. Dan heb ik nog een mededeling. De voorziene gemeenteraad van 9 april wordt verschoven naar 23 april. De gemeenteraad van 14 mei die dan voorzien was, gaat niet door. En de eerstvolgende gemeenteraad daarna is op 11 juni. Er staan twee Raadscommissies ingepland, namelijk 'Mens' op 2 april om 18.30 uur en 'Ruimte' op 4 april om 18.00 uur.

Voorzitter: Dan gaan we nu over naar de besloten zitting. Mag ik vragen aan het publiek om de zaal te verlaten. En voor de zitting straks van de OCMW-raad kan opnieuw plaatsgenomen worden. Dank u.

De voorzitter sluit de vergadering om 20u00

Aldus beslist in zitting, de datum als voormeld.

Namens de raad,

Algemeen directeur,
Sonja Nuyttens



Voorzitter,
Koen Tack

