
Zittingsverslag van de gemeenteraad

Zitting van: donderdag 14 februari 2019

Aanwezig: Koen Tack, Voorzitter
Gino Devogelaere, Burgemeester
Johan Delrue, Yannick Ducatteeuw, Anja Desmet, Christophe Vandererven, Jeremie Vaneekhout, Schepenen
Rik Colman, Louis Degroote, Willy Demeulemeester, Davy Demets, Sofie Demurie, Petra Devos, Davy Dewaele, Amandine Eeckhout, Nathalie Kint, Prudent Lanneau, Matthieu Moerenhout, Eddy Recour, Tine Temmerman, Stephan Titeca, Pauline Van Marcke, Rino Himpe, Raadsleden
Sonja Nuyttens, Algemeen directeur

Verontschuldigd: /

Afwezig: /

De voorzitter opent de vergadering om 18u30.

OPENBAAR

De voorzitter verwelkomt iedereen en deelt mee dat er zich helaas een technische storing voorgedaan heeft waardoor de geluidsinstallatie niet werkt. Er kan eventueel een micro doorgegeven worden. Ook de opname-apparatuur werkt niet.

De voorzitter geeft eerst het woord aan **schepen Johan Delrue** die volgende mededeling doet:

“Ik heb enkele opmerkingen over de vorige gemeenteraad, meneer Colman. U had het een van de vorige weken over Escolys, zowel in de gemeenteraad als op Wtv dat de energie daar buiten stroomt, dat het allesbehalve CO2 neutraal is. Wij hadden heel graag van u de rapporten bekomen waarmee u dat hard maakt, idem dito voor de vervuiling waar u het over had, zouden wij door u heel graag in het bezit gesteld worden van de milieuonderzoeken die wijzen op vervuilingen in de grond. Een Ovam attest van één jaar geleden, opgemaakt door de heer Depraetere maakt hier in geen geval gewag van. We kregen trouwens hiervan vandaag bevestiging van doorgestuurd. Dergelijke aantijgingen nemen wij als gemeentebestuur zeer ernstig, dus vragen wij U met aandrang naar de betreffende documenten, waarvan u blijkbaar beweert dat ze bestaan. U had het er ook over in de gemeenteraad dat mijn persoon op één of andere manier zaakjes zou regelen met de eigenaar van Escolys. Het is duidelijk dat u mij in een slecht daglicht wil stellen. Ook hier zou ik heel graag en dringend de nodige bewijsstukken van u bekomen. Als u mij beschuldigt in een gemeenteraad, dit is een ernstig forum, dan eis ik dat u dat staaft. Verder maakt u te pas en te onpas gewag van de persoon van Wijlen Claude van Marcke, wij stellen alleen maar vast dat u heel wat zaken in de mond legt van onze overleden burgemeester waar wij als “Samen Een” niets van afweten. Uit respect voor de familie, stelt onze fractie dit helemaal niet op prijs dat dit gebeurt en we vragen dan ook met aandrang deze naam niet meer te pas en ten onpas te gebruiken tenzij met de toestemming van de familie. Wat u en sommige van uw collega's nu doen, getuigt van een totaal gebrek aan respect, het neigt naar populisme. Onlangs kregen wij per mail van bepaalde burgers informatie over gemeentelijke aangelegenheden. De informatie die hierin ten toon gespreid werd komt van de info die hier strikt vertrouwelijk aan gemeenteraadsleden bezorgd werd. U weet evenzeer als wij, dat het verspreiden van vertrouwelijke gemeentelijke info ten strengste verboden. Ik hoop dat het voor iedereen duidelijk is dit in de toekomst moet gerespecteerd worden en dat niemand van deze raad info zal doorgeven aan burger.

Daarna verleent de voorzitter het woord aan **schepen Christophe Vandererven**: “Als kersvers schepen van inspraak en communicatie had ik hier enkele zaken aan toe te voegen. We zijn intussen al een zestal weken en drie gemeenteraden verder maar er moet mij toch iets van het hart. Met veel enthousiasme en gedrevenheid legden we met zijn allen onze eed af op 4 januari. We luisterden toen ook heel aandachtig naar de toespraak van de burgemeester en van onze collega’s van de oppositie. Wat me heel sterk is bijgebleven is de uitdrukkelijke wens van jullie om en ik citeer: “een constructieve en opbouwende manier samen te willen werken”.

Voor degene die niet weten wat dit betekent heb ik het even opgezocht en de dikke Van Dale en die beschrijft het als volgt:

con-struc-tief (bijvoeglijk naamwoord) en betekend (op)bouwend
op-bouw: bevorderen, uitbreiden; op-bou-wen: oprichten, optrekken

In een professionele samenwerking betekent dit dus dat we samen in overleg gaan werken aan de toekomst gericht op Anzegem en zorgen dat onze samenleving er op vooruit gaat.

En hoe we dit doen, lijkt mij op een volwassen manier communiceren en overleggen met elkaar, zonder mekaar te verwijten, zonder te roepen, zonder te tieren. Ik citeer voor iedereen hier aan tafel nog even dit: Op grond van artikel 31 decreet lokaal bestuur heeft een raadslid het recht om, dit zowel tijdens de raadszitting als daarbuiten, schriftelijke en mondelinge vragen te stellen volgens de modaliteiten die voor de uitoefening van dit vragenrecht zijn vastgesteld in het huishoudelijk reglement. Ook kan de gemeenteraad het college interpellieren over het gevoerde beleid of over beslissingen die het met betrekking tot aangelegenheden van gemeentelijk of van gemengd belang heeft genomen.

Er moet nochtans opgemerkt worden dat een gemeenteraadslid geen strafrechtelijke immuniteit geniet en dat het recht om vrij zijn mening te uiten, zoals dit van iedere burger, beperkt is tot het recht gewaarborgd bij artikel 19 van de gecoördineerde grondwet.

Indien hij zich tijdens de raadsvergaderingen schuldig zou maken aan smadelijke, eerroevende of lasterlijke uitspraken, zou hij hiervoor zowel strafrechtelijk als burgerrechtelijk aansprakelijk kunnen worden gesteld. Een gemeenteraadslid is bovendien gebonden door het beroepsgeheim.

Deze deontologische verplichting wordt expliciet bevestigd door artikel 29 paragraaf 4 decreet lokaal bestuur dat bepaalt dat alle gemeenteraadsliden – net zoals alle andere personen die gerechtigd zijn om de besloten vergaderingen van de gemeenteraad bij te wonen – tot geheimhouding zijn verplicht.

Gemeenteraadsliden die het beroepsgeheim schenden, kunnen strafrechtelijk worden vervolgd op grond van artikel 458 van het strafwetboek en kunnen bovendien burgerrechtelijk aansprakelijk gesteld worden voor de schade die door de bekendmaking van vertrouwelijke gegevens aan derden veroorzaakt wordt. Ik meen te mogen zeggen en mijn hoop uit te drukken dat dit nooit moet ingeroepen worden.

Verder wil ik nog vragen om social media te gebruiken voor wat het dient – vrienden zoeken en sociale contacten leggen. Als er bemerkingen zijn rond bepaalde beslissingen die genomen zijn binnen het college, en ik noem met name de beslissing van de storting van PMD in de gevraagde blauwe zakken, kan ik u nogmaals verwijzen naar de grondige uitleg die op de website van de gemeente staat. Als er vragen of bemerkingen zijn, dat mag u altijd ons contacteren en is de gemeenteraad het ideale forum hiervoor. Dank u.”

Punt 1. Administratieve organisatie

1.1. 2019/GR/078 - Goedkeuren audioverslag gemeenteraad als zittingsverslag

Dan wordt overgegaan naar punt 1.1

Goedkeuren audioverslag gemeenteraad als zittingsverslag.

Voorzitter Koen Tack:

Het decreet lokaal bestuur zegt terzake:

Artikel 278. (01/01/2019- ...)

§ 1. De notulen van de vergaderingen van de gemeenteraad vermelden, in chronologische volgorde, alle besproken onderwerpen, alsook het gevolg dat is gegeven aan de punten waarover de gemeenteraad geen beslissing heeft genomen. Ze maken melding van alle beslissingen en het resultaat van de stemmingen. Behalve bij geheime stemming, vermelden de notulen hoe elk lid gestemd heeft. Van die laatste verplichting kan worden afgeweken voor beslissingen die genomen zijn met unanimitéit.

De zittingsverslagen van de vergaderingen van de gemeenteraad vermelden, in chronologische volgorde, alle besproken onderwerpen, de essentie van de tussenkomsten en van de mondeling en schriftelijk gestelde vragen en antwoorden. De gemeenteraad kan beslissen om het zittingsverslag te vervangen door een audio- of audiovisuele opname van de openbare zitting van de gemeenteraad.

Als de gemeenteraad een aangelegenheid overeenkomstig artikel 28 in besloten vergadering behandelt, vermelden de notulen alleen de beslissingen en wordt er geen zittingsverslag opgesteld.

Voorgesteld wordt - voor wat de zittingsverslagen van de gemeenteraad betreft - om voortaan het audioverslag als zittingsverslag te laten gelden.

Eddy Recour: Dank u voorzitter. Het is reeds zes jaar dat wij geregeld tussenkomen met punten dat wij aanbrengen in de gemeenteraad, aangebracht door de voorzitter van de gemeenteraad alsook met nieuwe punten welke onze fractie naar voor brengt. Telkenmale werd ervoor gezorgd dat de tekst van de voorgebrachte punten via digitale weg werden overgemaakt aan mevrouw de Algemene Directeur zodat de teksten gewoon via knippen & plakken konden ingelast worden in de notulen van de zitting. Wij vragen om in de toekomst deze werking te willen verderzetten zodat de notulen voorzien worden van de uitgeschreven tussenkomsten van de raadsleden, in ons geval de oppositie. Wij kunnen er wel mee akkoord gaan dat de niet ingestuurde teksten enkel in het audio verslag worden opgenomen.

De algemeen directeur: Voor mij vormt het geen probleem dat uw tussenkomsten opgenomen worden maar ik kan moeilijk alle tussenkomsten woordelijk noteren. Als u ze opstuurt, kan ik deze ertussen plaatsen. Uiteraard, de antwoorden erop zullen er dan niet op staan. Ik weet niet hoe de mensen van de meerderheid dit dan zien?

Eddy Recour: Dat is dan voor het volgend punt. Wij hebben geen antwoorden gezien ook van de vorige zitting op onze vragen.

Algemeen directeur: Dat zit in het audioverslag. Tussenkomsten zitten in het audio-verslag.

Eddy Recour: Maar in het audio-verslag staan niet alle tussenkomsten. Alle vragen zijn niet beantwoord in het audio-verslag.

Algemeen directeur: Neen, dat is omdat er een technische panne was op het einde. Maar er is wel een tekstueel zittingsverslag over de vragen toegevoegd geweest in de map, dat zat erbij.

Eddy Recour: Sorry, maar dat weet ik van het einde maar het begin staat er ook niet op. In de eerste punten dat wij aangebracht hebben, hebben wij tal van vragen gesteld bijvoorbeeld de zaak van de kerk,

punt 3.1 zijn er tal van vragen gesteld geweest.... Er is daar een klein antwoord op gekomen van schepen Delrue op bepaalde vragen maar niet op alles. We zijn nog wachtende op de verdere antwoorden van het college.

Jeremie Van Eeckhout:

Ik denk dat er twee aparte dingen zijn: enerzijds de vragen en de inhoudelijke antwoorden op de vragen die gesteld zijn. Dit is het punt over de verslaggeving zelf. Ik denk dat er bereidheid is bij de algemeen directeur om jullie tussenkomsten op te nemen. Het zou echter geen correcte weergave zijn van het verslag, mochten enkel jullie tussenkomsten erop staan en niet de antwoorden die daarop gegeven worden. Ik zou voorstellen dat we dat toch nog eens herbekijken in het college wat dat dan van impact heeft in de organisatie. In principe heb ik daar geen probleem mee maar het lijkt me dat het verslag een correcte weergave moet zijn en niet enkel de letterlijke tussenkomsten van de oppositie zonder de antwoorden hierop vanuit de meerderheid.

Rik Colman: Het is natuurlijk zo dat als je nu naar dat verslag kijkt het meer dan een uur duurt. Ik geloof dat de audio-opname twee uur geduurd heeft. Als wij echt geen verslag hebben dat een weergave is van hetgeen we gezegd hebben dan zouden wij liever hebben dat er een verslag gemaakt wordt zoals in het verleden.

Jeremie Vaneekhout: Ik denk dat het belangrijkste aandachtspunt is dat we uitgaan van een realistisch visie van wat een zittingsverslag kan zijn en dat dat dan uiteraard toelaat dat er opmerkingen kunnen zijn op dat verslag maar dat niet alles weergegeven moet worden want anders zit er iemand misschien binnen de twee maanden met een burn-out. Dus ik neem aan dat het niet de bedoeling is om het allemaal letterlijk op te nemen.

Ik denk dat we elkaar daarin moeten vinden. We hebben het de voorbije weken een paar keer voor gehad dat een woordelijke weergave misschien exacter is en minder vatbaar is voor verkeerde interpretatie. Laten we ons zoeken naar hoe we het doen.

Gino Devogelaere: Laten we ons de gemeenteraad zo kort mogelijk houden.

Rik Colman: We gaan dat doen.

Koen Tack, voorzitter: We verdagen dit punt naar een van de volgende raden. We gaan over naar punt 1.2 goedkeuren notulen en zittingsverslag van de gemeenteraad 31 januari.

1.2. 2019/GR/074 - Goedkeuren notulen en zittingsverslag gemeenteraad 31 januari 2019

Koen Tack, voorzitter: Kan de raad de notulen en zittingsverslag van 31 januari 2019 goedkeuren?

Christophe Vandererven: Het gaat er gewoon om dat alles wat opgenomen wordt, op Youtube geplaatst wordt en dit tot we een systeem vinden dat degelijk werkt zonder dat als een zitting 5u duurt en een ambtenaar van de gemeente dat allemaal moet verwerken.

Jeremie Vaneekhout: Ik stel voor om deze ene keer – en voor de mensen die al het mogelijke gedaan hebben om het technisch nog op te lossen - de kwaliteit van het debat voorop te stellen bovenop het woord door de micro's en dat we uitgaan van een correcte weergave in het zittingsverslag door de algemeen directeur binnen wat mogelijk is. Laten we zonder de micro's werken voor ene keer. Laten we dus uitgaan van de menselijke aanpak

Koen Tack, voorzitter: Ik geef het woord aan Eddy Recour.

Eddy Recour: Dank u voorzitter. Ik ben volledig akkoord dat we zonder micro gaan werken. Ik zal zoals in het verleden altijd gedaan heb, de teksten die ik nu voorlees aan mevrouw bezorgen.

(ruis micro)

(geroezemoes)

Eddy Recour: Betreffende het zittingsverslag nu. Ik heb in de vorige zitting twee belangrijke tussenkomsten verricht. De teksten hiervan 's anderdaags, zoals gezegd, bezorgd. Wij vragen met aandrang dat deze teksten volledig worden opgenomen in de notulen van deze gemeenteraad. Bij dezelfde gelegenheid werden ook foto's overgemaakt van een gloednieuw gemeentegebouw dat wij wilden presenteren hier in deze raad. Via de audio-opname kan men zich geen beeld vormen van deze foto's. Wij vragen eveneens uitdrukkelijk dat deze foto's met bijgaande teksten gevoegd worden bij de notulen. We vragen dan ook om die foto's, ik heb ze overgemaakt aan de algemeen directeur, om deze foto's te willen projecteren bij de behandeling van punt 3.1 hier opvolgend.

Jeremie Vaneekhout: Dat is het punt natuurlijk. Als we in die mate alles in detail willen hebben dan moeten we toch een woordelijk verslag hebben. Mijn perceptie hier is dat we dan gewoon een camera-installatie moeten plaatsen en dan zal het allemaal correct zijn. Je kan niet verwachten dat de woordelijke tussenkomsten en foto's en al opgenomen worden maar dat het antwoord er op dan niet woordelijk in staat. We verwachten dan eigenlijk van de algemeen directeur dat alles woordelijk in het verslag komt. Mijn voorstel zou zijn om teksten in grote mate worden overgenomen, dat is in het verleden ook gebeurd. maar foto's en zo verder... ik zou toch de redelijkheid laten primeren.

Ik stel voor dat we verder werken zoals voorgaande jaren maar niet met foto's erin maar wel met tekst.

Davy Demets: Nu, ik denk ook, dat alle foto's die u heeft aangebracht ook heel gemakkelijk terug te vinden zijn op internet.

Rik Colman: Niet iedereen kijkt op internet hé.

Davy Demets: Wel, iemand die het verslag leest, is meestal al op internet en als je dan even doorschuift of op google kijkt, dan kan je heel gemakkelijk surfen naar het gemeentehuis van Staden en dan kom je sowieso die foto's tegen. Zo moeilijk is dat niet...

Koen Tack, voorzitter: Goed, kunnen we dan de notulen goedkeuren?

Rik Colman: Bij het begin van de vorige gemeenteraad is zoals in deze gemeenteraad een verklaring gedaan en ik zou toch graag hebben dat daar ook iets van in het verslag staat en dan denk ik, maar dat is een pietluttigheid, dat we tweemaal gestemd hebben over de heer Vaneekhout. Wat niet terugkomt in het verslag.

De verklaring (die op het audioverslag te beluisteren is) wordt opgenomen in het tekstuele zittingsverslag van 31 januari 2019 evenals de twee stemmingen over de aanstelling van de heer Vaneekhoutte (punt 1.20 - afgevaardigde algemene vergadering VMW)

1.3. 2019/GR/048 - Imog (Intergemeentelijke maatschappij voor openbare gezondheid in het gewest Kortrijk): kennisname en goedkeuring agenda algemene vergadering van 19 maart 2019

Koen Tack, voorzitter: De gemeenteraad kan kennis nemen van de agendapunten die zullen voorgelegd worden op de buitengewone algemene vergadering van Imog die doorgaat op dinsdag 19 maart 2019 met de volgende agenda: de samenstelling van het bureau, de benoeming van de nieuwe bestuurders, het vaststellen van de presentiegelden en varia. Het stemgedrag van de vermoedelijke vertegenwoordigers op deze algemene vergadering moet bepaald worden. Iedereen akkoord? ja.

1.4. 2019/GR/047 - TMVS - dv: kennisname en goedkeuring agenda algemene vergadering van 20 maart 2019.

Koen Tack, voorzitter: De gemeente Anzegem is aangesloten bij TMVS. Gelet op de oproepingsbrief voor de buitengewone algemene vergadering van TMVS van 20/03/2019 waarin de agenda werd meegedeeld: toetredingen en uittredingen, actualisering van bijlagen 1 en 2 aan de statuten ingevolge diverse toetredingen en uittredingen, benoeming raad van bestuur, mededelingen en varia. Aan de gemeenteraad wordt gevraagd om de aangeduide gemeentelijke vertegenwoordiger een mandaat te verlenen strekkende door het goedkeuren van deze agendapunten. Iedereen akkoord? Ja.

1.5. 2019/GR/046 - TMVW - ov: kennisname en goedkeuring agenda algemene vergadering van 22 maart 2019

Koen Tack, voorzitter: De gemeente Anzegem is aangesloten bij TMVW-ov en overschreef de statuten. Gelet op de oproepingsbrief voor de buitengewone algemene vergadering van TMVW van 22/03/2019 waarin de agenda werd meegedeeld: toetredingen, uitbreidingen van toetredingen en gedeeltelijke uittredingen, actualisering van bijlagen 1 en 2 aan de statuten ingevolge diverse toetredingen, uitbreidingen van toetredingen en gedeeltelijke uittredingen, benoeming raad van bestuur, benoeming regionaal adviescomités domeindiensten, benoeming adviescomités secundaire diensten, mededelingen en varia. Aan de gemeenteraad wordt gevraagd om de aangeduide gemeentelijke vertegenwoordiger een mandaat te verlenen strekkende door het goedkeuren van deze agendapunten. Iedereen akkoord? Ja.

1.6. 2019/GR/045 - Intergemeentelijke Vereniging voor Crematoriumbeheer in Zuid-West-Vlaanderen: kennisname en goedkeuring agenda buitengewone algemene vergadering 26 maart 2019

Koen Tack, voorzitter: De buitengewone algemene vergadering van PSILON gaat door op 26 /03/2019 met de volgende agenda: kennisname voordrachten kandidaat bestuurders, aanduiding effectieve bestuurders, kennisname aanduiding bestuur met raadgevende stem, voorgesteld wordt om de aangeduide vertegenwoordigers opdracht te geven om voormelde punten waarvoor een beslissing moet genomen worden, goed te keuren. Iedereen akkoord? ja.

1.7. 2019/GR/044 - Intercommunale Leiedal: Kennisname en goedkeuring agenda algemene vergadering van 28 maart 2019

Koen Tack, voorzitter: De bijzondere algemene vergadering van Leiedal gaat door op 28/03/2019 met volgende agenda: benoeming van de nieuwe bestuurders, voorgesteld wordt op de 31/01/2019 de aangeduide vertegenwoordigers opdracht te geven om voormeld punt waarvoor een beslissing moet worden genomen, goed te keuren. Iedereen akkoord? ja.

1.8. 2019/GR/051 - Goedkeuring oprichting en samenstelling gemeenteraadscommissies tijdens de legislatuur 2019-2024: Financiën en Algemene Zaken, Ruimte, Mens, Tuchtcommissie en Deontologische Commissie

Koen Tack, voorzitter: Iedereen heeft op zijn plaats nieuwe documenten gekregen voor punt 1.8., het betreft de verdeling van de mandaten in de adviescommissies. Bij de redactie is een foutje geslopen in de mandaten van de verschillende fracties, in de raadscommissies en in de toelichting staat de volgende verdeling: Samen één: 3 zetels; Inzet: 2 zetels; CD&V-Eendracht: 2 zetels; NV-A: 0 zetels. Dit moet echter zijn: Samen één: 4 zetels; Inzet: 1 zetel; CD&V-Eendracht: 2 zetels; NV-A: 0 zetels. Dit moet dus recht gezet worden. Het systeem D'Hondt en het systeem Imperiali geven dezelfde resultaten qua zetelverdeling. Dus de goedkeuring, oprichting en samenstelling gemeenteraadscommissies tijdens de legislatuur 2019-2024: Financiën en Algemene Zaken, Ruimte, Mens, Tuchtcommissie en Deontologische Commissie

Het college van burgemeester en schepenen stelt voor naar analogie van vorige legislatuur per beleidsdomein een gemeenteraadscommissie op te richten zodat er per thema voorbereidende besprekingen kunnen plaatsvinden om de beleidsplanning en de beleidsuitvoering uit te werken en vorm te geven. Dit betekent dat volgende raadscommissies kunnen worden opgericht: Financiën en Algemene Zaken, Ruimte, Mens, Tuchtcommissie en Deontologische Commissie. Het komt de meerderheid toe om de samenstelling en verdeling van de mandaten vast te leggen. Er wordt voorgesteld om de verdeling van de mandaten volgens het systeem D'Hondt te voorzien gezien dit een weerspiegeling geeft van de huidige meerderheid en minderheid in de gemeenteraad: samen één: 4 mandaten, Inzet: 1 mandaat: CV&V-Eendracht: 2 mandaten cfr. Artikel 37 van DLB. Indien een fractie niet vertegenwoordigd is in de commissie, dan kan deze fractie een raadslid aangewezen dat als lid met raadgevende stem in de commissies zetelt. Dit betekent dat NV-A één raadslid met een raadgevende stem kan krijgen. Is iedereen daarmee akkoord?

Rik Colman: Wij hadden dezelfde opmerking inzake de verdeling van de zetels en wij vinden het ook heel mooi van de meerderheid dat ook de kleine fracties opgenomen worden in de raadscommissies.

Koen Tack, voorzitter: Goed, oké, dank u wel.

1.9. 2019/GR/049 - CVBA Mijn Huis: aanduiden van één effectief en één plaatsvervangend afgevaardigde in de algemene vergadering

Koen Tack, voorzitter: ik veronderstel dat dit mag gebeuren zoals in de vorige raad, dus dat we iemand voorstellen. Wij stellen Mathieu Moerenhout voor. (Geheime stemming) - Er zijn 23 stemmen voor Mathieu Moerenhout. Mathieu Moerenhout wordt aangesteld als effectief afgevaardigde in de algemene vergadering. Dan gaan we over tot de aanduiding van één plaatsvervanger. Wij stellen voor Tine Temmerman.

(Geheime stemming) – Er zijn 22 stemmen voor Tine Temmerman en één stem voor Mathieu Moerenhout. Tine Temmerman wordt aangeduid als plaatsvervangend afgevaardigde in de algemene vergadering

Dan gaan we over naar punt 1.10.

1.10. 2019/GR/050 - CVBA Mijn Huis - Voordracht van een bestuurder (voorkeurskandidaat) en een bestuurder (reservekandidaat)

Koen Tack, voorzitter: Wij stellen voor Willy Demeulemeester. (Geheime stemming) Er zijn 23 stemmen voor Willy Demeulemeester. Dus Willy Demeulemeester wordt bestuurder voorkeurskandidaat. Dan hebben we de bestuurder reservekandidaat, (Geheime stemming) wij stellen Petra Devos voor. Goed, er zijn 23 stemmen voor Petra Devos. Petra Devos wordt bestuurder reservekandidaat.

Dan gaan we over naar punt 1.11.

1.11. 2019/GR/057 - Projectvereniging zuidwest: kennisname aanstelling schepen voor cultuurbeleid als stemgerechtigd lid van de raad van bestuur

Koen Tack, voorzitter: Statutair is vastgelegd dat de raad van bestuur van zuidwest bestaat uit stemgerechtigde leden en uit leden met raadgevende stem.

De stemgerechtigde leden zijn de schepenen voor cultuurbeleid van de deelnemende gemeenten. Als lid met raadgevende stem duidt elke deelnemende gemeente één raadslid aan die verkozen is op een lijst waarvan geen enkele verkozene deel uitmaakt van het CBS.

Het is voor de continuering van de werking van zuidwest belangrijk dat deze aanduidingen zo snel als mogelijk gebeuren temeer dit jaar het beleidsplanningstraject richting de nieuwe beleidsperiode 2020-2025 de agenda van de intergemeentelijke samenwerking zal bepalen. Missie, doelstellingen, werkwijze van de samenwerking, meerjarenbegroting, gemeentelijke bijdragen... worden besproken binnen de hernieuwde raad van bestuur in terugkoppeling met de sector.

Hierbij ligt het in de bedoeling te komen tot een gedragen cultuurnota waarmee aan de gemeenten het engagement gevraagd wordt voor de verlenging van de werking van zuidwest voor de periode 20-25. Het bestuur van zuidwest ambieert deze nota uiterlijk in de loop van de maand mei naar de steden en gemeenten terug te koppelen. Met deze nieuwe cultuurnota zal zuidwest, na goedkeuring door de gemeenteraden, voor 1 oktober een werkingssubsidie aanvragen binnen het nieuwe decreet Bovenlokale Cultuurwerking.

De gemeenteraad kan er kennis van nemen dat het stemgerechtigde lid in de raad van bestuur van zuidwest de schepen bevoegd voor cultuurbeleid is. Dat is dus Yannick Ducatteeuw.

Dan gaan we over naar punt 1.12.

1.12. 2019/GR/059 - Projectvereniging zuidwest: aanduiding van een lid met raadgevende stem voor de raad van bestuur

Koen Tack, voorzitter: Dit is iemand van de oppositie die moet aangesteld worden. De oppositie stelt Davy Dewaele voor.

(Geheime stemming) Goed, er zijn 23 stemmen voor Davy Dewaele. Davy Dewaele wordt aangeduid als lid met raadgevende stem voor de raad van bestuur.

Dan gaan we over naar punt 1.13.

1.13. 2019/GR/058 - RSVK vzw (Regionaal Sociaal Verhuurkantoor Waregem): aanduiden van een gemeentelijk afgevaardigde voor de algemene vergadering

Koen Tack, voorzitter: We stellen voor Christophe Vandererven.

(Geheime stemming) Er is één stem voor Willy Demeulemeester en 22 voor Christophe Vandererven. Christophe Vandererven wordt aangeduid als gemeentelijke afgevaardigde voor de algemene vergadering.

Dan gaan we over naar punt 1.14.

1.14. 2019/GR/069 - Bosgroep Ijzer en Leie vzw: aanduiding van één afgevaardigde en één plaatsvervanger

Koen Tack, voorzitter: Wij stellen voor Pedro Verbrugge. (Geheime stemming) Er zijn 5 ongeldige stemmen en 18 stemmen voor Pedro Verbrugge. Pedro Verbrugge wordt aangeduid als afgevaardigde. Dan wordt er nog een plaatsvervanger aangeduid. Wij stellen voor Filip Goussaert. (Geheime stemming)

Er zijn 5 ongeldige stemmen en 18 stemmen voor Filip Goussaert. Filip Goussaert wordt aangeduid als plaatsvervanger.

Dan gaan we over naar punt 1.15.

1.15. 2019/GR/080 - Voordracht van één bestuurder voor Bosgroep Ijzer en Leie vzw

Koen Tack, voorzitter: Wij stellen voor Jeremie Vaneekhout. (Geheime stemming) Eén stem voor Willy Demeulemeester, 2 stemmen voor Rik Colman en 20 stemmen voor Jeremie Vaneekhout. Jeremie Vaneekhout wordt bestuurder voor Bosgroep Ijzer en Leie vzw.

Dan gaan we over naar punt 1.16.

1.16. 2019/GR/070 - V.Z.W. Lokaal Gezondheidsnetwerk Kortrijk (LOGO Kortrijk) – algemene vergadering: aanduiding van een vertegenwoordiger en plaatsvervanger.

Koen Tack, voorzitter: We stellen voor Bernard Vaneekhoutte.

Ik geef het woord aan Rik Colman

Rik Colman: Waarde collega's, aangezien dit toch wel een zeer specialistisch netwerk is, waarbij het gaat over gezondheid en patiënten, zou ik toch voordragen iemand voor te stellen die kennis van zaken heeft, en in deze gemeenteraad is er volgens mij maar één denk ik, vandaar dat ik voorstel om Stephan Titeca daar naartoe te sturen. Waarbij men op z'n minst weet wat er is met bejaarden, of men toch op die manier meerwaarde zou kunnen bieden.

Koen Tack, voorzitter: Goed, Goed, we gaan akkoord met uw voorstel. Dus Stephan Titeca wordt voorgesteld. (Geheime stemming) Eén stem voor Gino Devogelaere, 2 stemmen voor Bernard Vaneekhoutte en 20 stemmen voor Stephan Titeca. Stephan Titeca wordt aangeduid als vertegenwoordiger.

Stephan Titeca: dank voor het vertrouwen.

Koen Tack, voorzitter Dan stellen we als plaatsvervanger voor Nathalie Kint. (Geheime stemming) Eén stem voor Amandine Eeckhout en 22 stemmen voor Nathalie Kint. Nathalie Kint wordt aangeduid als plaatsvervanger.

Dan gaan we over naar punt 1.17.

1.17. 2019/GR/071 - V.Z.W. VVSG - algemene vergadering: aanduiden van een gemeentelijk vertegenwoordiger en plaatsvervanger.

Koen Tack, voorzitter: De meerderheid duidt mij aan als vertegenwoordiger. (Geheime stemming) Eén stem ongeldig en 22 stemmen voor Koen Tack. Koen Tack wordt aangeduid als vertegenwoordiger.

Als plaatsvervanger duiden wij aan Jeremie Vaneekhout. (Geheime stemming) Eén stem voor Willy Demeulemeester, Eén stem voor Eddy Recour, Eén stem voor Louis Degroote en 20 stemmen voor Jeremie Vaneekhout. Jeremie Vaneekhout wordt plaatsvervanger

Dan gaan we over naar punt 1.18

1.18. 2019/GR/073 - Leiebekken: aanduiden effectief en plaatsvervangend gemeentelijk vertegenwoordiger in het bekkenbestuur

Koen Tack, voorzitter: We stellen voor Jeremie Vaneekhout. (Geheime stemming) Eén stem voor Willy Demeulemeester, twee stemmen voor Davy Dewaele en 20 stemmen voor Jeremie Vaneekhout. Jeremie Vaneekhout wordt aangeduid als effectief.

Als plaatsvervanger stellen we voor Sofie Demurie. (Geheime stemming) Eén stem voor Petra Devos en 22 stemmen voor Sofie Demurie. Sofie Demurie wordt aangeduid als plaatsvervangend gemeentelijk vertegenwoordiger.

Dan gaan we naar punt 1.19.

1.19. 2019/GR/082 - Bovenscheldebekken: aanduiden effectief en plaatsvervangend gemeentelijk vertegenwoordiger in het bekkenbestuur

Koen Tack, voorzitter: We stellen voor Jeremie Vaneekhout. (Geheime stemming) Eén stem voor Willy Demeulemeester, 1 stem voor Christophe Vandererven, 1 stem voor Prudent Lanneau en 20 stemmen voor Jeremie Vaneekhout. Jeremie Vaneekhout wordt aangeduid als effectief vertegenwoordiger in het bekkenbestuur.

En dan hebben we als plaatsvervangend, we stellen voor Sofie Demurie. (Geheime stemming) Eén stem voor Tine Temmerman en 22 stemmen voor Sofie Demurie. Sofie Demurie wordt aangeduid als plaatsvervangend gemeentelijk vertegenwoordiger.

Dan gaan we over naar punt 1.20.

1.20. 2019/GR/077 - OVSG - aanstellen van een gemeentelijk vertegenwoordiger voor de algemene vergadering

Koen Tack, voorzitter: We stellen voor Anja Desmet. (Geheime stemming) Twee stemmen voor Tine Temmerman en 21 stemmen voor Anja Desmet. Anja Desmet wordt aangeduid als vertegenwoordiger.

Er moet ook nog een plaatsvervanger aangeduid worden. We stellen voor Pauline Van Marcke.

Het staat niet in de tekst, maar er moet een plaatsvervanger aangesteld worden. (Geheime stemming) Twee stemmen voor Tine Temmerman en 21 stemmen voor Pauline Van Marcke. Pauline Van Marcke wordt aangeduid als plaatsvervanger voor de algemene vergadering.

Dan gaan we over naar punt 1.21.

1.21. 2019/GR/079 - Kennisname besluit van de deputatie houdende geldigverklaring van de verkiezing leden en plaatsvervangers voor de politieraad zone Mira

Koen Tack, voorzitter: De deputatie besliste op 24 januari 2019 om de verkiezing van 4 januari 2019 van de leden en opvolgers voor de politieraad van de politiezone Mira geldig te verklaren. De gemeenteraad kan van deze beslissing kennis nemen.

Dan gaan we over naar Punt 2.

Punt 2. Financiën

2.1. 2019/GR/007 - Goedkeuren bestelbonnen

Koen Tack, voorzitter: Ik geef het woord aan schepen Johan Delrue.

Johan Delrue: Op de gemeenteraad van 19 december 2018 werd beslist de voorgelegde aanpassing van het meerjarenplan van 2014-2022 niet goed te keuren. Dit hield onder meer in dat het voortvloeiend budget 2019 niet uitvoerbaar kon worden verklaard. Hierdoor beschikt de gemeente op heden niet over uitvoerbare kredieten. Concreet wil dit zeggen dat er teruggevallen wordt op art. 265 en art. 268 van het Decreet Lokaal Bestuur. Bestaande verbintenissen aangegaan voor 1 januari 2019 kunnen uitgevoerd

worden, nieuwe of gewijzigde verbintenissen vanaf 1 januari 2019 kunnen maar aangegaan worden en uitgevoerd als cumulatief aan volgende voorwaarden is voldaan: het moet gaan om verbintenissen kaderend in de exploitatie, de courante werking, de bestaande dienstverlening aan de gemeenteraad moeten worden goedgekeurd. Bestelbonnen kunnen gezien worden als een verbintenis van de gemeente ten aanzien van de leverancier. Deze situatie blijft totdat de gemeente over uitvoerbare kredieten beschikt. Om deze redenen wordt aan de gemeenteraad gevraagd om akkoord te gaan met voorgestelde lijst van bestelbonnen dit om de verdere dienstverlening van de diensten, onder andere naar de burger toe mogelijk te maken.

Graag uw goedkeuring alstublieft.

(geen opmerkingen)

Koen Tack, voorzitter: Goed dan gaan we over naar punt 2.2.

2.2. 2019/GR/052 - Goedkeuring 8e aanpassing meerjarenplanning 2014-2022

Koen Tack, voorzitter: Ik geef het woord aan schepen Johan Delrue

Johan Delrue: Goed ik stel voor dat de financieel beheerder jullie die toelichtingen geeft, hij heeft daar veel tijd en energie ingestopt en ik geef graag het woord aan onze financieel beheerder, Steven Cuvelier.

De Financieel Directeur, Steven Cuvelier:

Aan de hand van volgende powerpointvoorstelling, licht hij de 8° aanpassing meerjarenplanning 2014-2022 toe evenals het budget 2019: zie bijlage.

Na de toelichting:

Koen Tack, voorzitter: Zijn hier nog vragen of opmerkingen over? ... Rik Colman?

Rik Colman: Het is natuurlijk zo dat er in het verleden altijd wel een commissie was voorafgaand aan deze bespreking. Het is ook voor mij niet zomaar evident om hier even in te springen. Wat ons toch wel opvalt als we naar de cijfers kijken, dan zijn er toch wel twee belangrijke zaken, resultaat op kasbasis en de autofinancieringsmarge. We zien dat op het einde van de planningsperiode, hetzij 2022, het resultaat op kasbasis nog net positief is, nl. 41000 euro. Dat betekent dat in de loop van de planningsperiode vanaf nu tot 2022 in deze komende 4 jaar niet veel mag veranderen of dat dit positief resultaat weg is. Hetzelfde voor de autofinancieringsmarge, nl. 17000 euro, gelet op de grootse plannen die de gemeente heeft, kan je met het saldo niet veel meer doen. Ik geef maar een voorbeeld, er is een belasting voor reclaimedrukwerk die in het eerste jaar 75000 euro en in het volgende jaar 150 000 moet opbrengen. Stel dat een aantal grote reclaimedrukwerkverspreiders een proces aanspannen bij de rechtbank en dat er daar tegen moet worden ingegaan, dan kan het al zijn dat we daar tekort komen. Ik weet niet of het juist is maar ik denk ook dat het zelfs niets is opgenomen voor de eventuele mevrouw of mijnheer die het drukwerk gaat moeten controleren.

Steven Cuvelier: op jaarbasis is een bedrag voorzien voor onvoorziene omstandigheden en daaronder zit ook het bedrag dat voorzien is voor de tewerkstelling van de persoon die zich gaat bezighouden met het verwerken van deze belasting.

Rik Colman: er staat geen bedrag in de toelichting, heb ik gezien.

Steven Cuvelier: het is een synthese. Het zijn grote lijnen. Op jaarbasis is 60 000 euro voorzien.

Rik Colman: Dus dat is al voorzien?.... 60000? ... Dus dat betekent, het eerste jaar dat er 15000 ...

Johan Delrue: Als ik even mag tussen komen, eerlijk gezegd, ik hou niet van zo'n discussies om de eenvoudige reden, er komen zaken op ons af die nog positiever zullen zijn dan eventueel verwacht. Elke

dag of week zijn er zaken die zich voordoen die ten positieve of ten negatieve en die de budgetten beïnvloeden. Dit is een foto waarin nog geen eventuele besparingen of optimalisaties opgenomen zijn. Het heeft nu geen zin om te discussiëren - binnen een aantal maanden zal de foto er weer anders uitzien.

Dat is ook hetgeen wat we in de vorige legislatuur meegemaakt hebben, en ik moet eerlijk zeggen, daarvoor zijn we met de Financiële Dienst en daarvoor is er ook een schepen van financiën. We bekijken dit inderdaad iedere week en we sturen dat ook iedere week weer bij. Wees gerust dat we dit zeer goed zullen bekijken en dat we er echt heel goed mee bezig zijn. En dit is echt een gewone foto, niet meer of niet min en we hebben nog niet verder nagedacht hoe we nog verder kunnen besparen en hoe we nog zaken kunnen verbeteren. Dat moet allemaal nog gebeuren. We moeten nog ons bestuursakkoord helemaal afronden. En pas dan zal er bij een volgende meerjarenplanaanpassing weer heel wat nieuwe elementen zijn. Het heeft echt geen zin om te discussiëren over al die zaken. Het is een foto en die foto is wat hij is. En binnen een maand zal die foto er al weer helemaal anders uitzien. Dus ik zou de discussie stoppen, wacht gewoon af en heb vertrouwen in ons systeem en in onze werking en we gaan zorgen dat het ook in orde is. Daarvoor zijn we ook verkozen en daardoor gaan we ook werken. Dank u.

Rik Colman: Mag ik verder, meneer de voorzitter?

Dus wat wij ook vaststellen is, is dat de bestemde gelden voor de restauratie van de kerk nu zullen gebruikt worden voor andere doeleinden, zijnde de eventuele aankoop van Escolys, zonder dat we eigenlijk zeker zijn dat dat kan. En ik wil dat bewijzen met een schrijven van het Agentschap Erfgoed waarin het Agentschap Erfgoed duidelijk schrijft dat ook het deel schip van de kerk beschermd is, en hier vragen we een aanpak met garanties enz. Het is dus niet zo dat er hier bijstaat hoe de kerk afgewerkt zou worden. Vooral denken over een ander invulling. En we blijven ervan uit gaan dat de verzekeringsgelden in eerste instantie gebruikt worden voor de heropbouw en restauratie van de kerk, zijnde het oude deel en het kerkschip en dat er geen aanvullende erfgoedpremie nodig is en dat de gemeente van plan is met het resterende geld van de verzekering te doen wat ze willen dus dat is hetgeen wat we in de post gezien hebben van 21/12 vanuit het Agentschap Onroerend Erfgoed. Dus als we hier zomaar zeggen dat we een deel gaan afnemen van de verzekeringsgelden, dan is dat eigenlijk in tegenspraak met hetgeen wat Agentschap Onroerend Erfgoed hier schrijft

Dit is meer dan een foto. Als erfgoed zich houdt aan de brief, dan is er een probleem. Wat ons ook opvalt, is dat er in tussentijd wel 7,4 miljoen euro geleend wordt. ... Ik dacht dat we in de vorige legislatuur erin geslaagd waren 10 miljoen weg te werken. Eigenlijk met die 7,4 ben je 2,6 miljoen verwijderd van wat er 6 jaar terug op de gemeente als lening ter beschikking was. Er zijn ook positieve zaken, die zijn ook naar voor gebracht. Er is geld voorzien voor voetpaden, fietspaden, voor de verkeersveiligheid, software, gebouw, herstellen van gebouwen, kantoren bedoel ik. Maar wat ons wel opviel dat in de jaren 2020, 2021 en 2022 geen geld voorzien is voor bijv. aankoop sportmateriaal of voor het herstel van voetwegen of voor het herstel van asfaltwegen. Er is ook geen geld voorzien voor RUPS, voor muziekinstrumenten, openbare verlichting. Er zijn posten waarop het bedrag op 0 staat waarvan wij ons afvragen: is dat realistisch als we kijken naar de voorbije jaren, dan hadden we op die posten samengeteld een 125000 euro. Maar er is nu voor 4 jaar niets voorzien. Dus alles samengeteld 500 000 euro. Als je een bal koopt voor in de sporthal, dan gaat dat al af van het resultaat kasbasis en dit komt van die 43000 euro.

Steven Cuvelier: ik verwijs naar de meerjarenplanaanpassing 7, al wat je aanhaalt, was ook niet voorzien in de meerjarenplanaanpassing 7. Waarom niet? En een terechte opmerking. Omdat er financieringsmarge voldoen groot is om een lening aan te gaan. Tenandere, de aankoop van een bal voor de sporthal zal een exploitatieuitgave zijn en niet via de investeringsbudgetten gaan.

Johan Delrue: Dit is een zinloze discussie - een voet- en fietspad kan altijd hersteld worden. begin vorige legislatuur was er 0 euro voorzien en we hebben toch een zwembad kunnen kopen.

Rik Colman: En dan hadden we iets nieuws gezien en dat is een permanentietoelage. Wij vragen ons af, is daar budget voor voorzien en hoe gaat het in zijn werk want dit is iets nieuw.

Steven Cuvelier: er is 65 000 euro voorzien

Jeremie Vaneekhout: Maar er wordt op dit moment nog bekeken of het nodig zal zijn of niet. Het gaat erover dat mensen bij onvoorziene omstandigheden (vooral in openbare werken) of voor begraafplaatsen enz. kunnen opgetrommeld worden. We kijken momenteel of het noodzakelijk is om zo'n systeem uit te bouwen en hoe het in zijn werk gaat.

Rik Colman: Want dat is geen verplichting, het is echt een gunst.

Johan Delrue: Maar het is zo dat als mensen permanent ter beschikking staan in noodgevallen, dat die dat ook wel verdienen.

Rik Colman: we hadden ook een vraag i.v.m. de huur van onroerende goederen voor 2019, er staat dus een bedrag ingeschreven van 5600 euro maar dat wordt dus opgetrokken naar 8000 euro. Dus dat is dan waarschijnlijk het bedrag van 2400 euro die we gaan betalen voor de parking hiernaast.

Johan Delrue: het is op basis van een schattingsverslag

Rik Colman: Ocmw: daar gaat 885000 euro weggenomen worden, in 2020 : 80700 en dan 151.000 en dan nog een 148.000 euro. Is dat zomaar gemakkelijk om de werking in te perken?

Steven Cuvelier: er is totaal geen inperking. De cultuur hier in Anzegem was dat wat niet benut werd vroeger bij het OCMW niet terugvloede naar de gemeente. De wedde van de financieel directeur komt voortaan ten laste van de gemeente. Samen met de aanpassing van de overschotten - wat een correctie is van de voorgaande jaren - de wedde financieel directeur vloeit er een bedrag terug naar de gemeent.

Rik Colman: Maar ze hebben destijds potjes opgebouwd om een aantal zaken aan te pakken....

Steven Cuvelier : potjes opbouwen mag niet; er dienen wel steeds centen voorzien te zijn voor het LOI.

Jeremie Van Eeckhout: Dat is belangrijk om te weten, dit gaat niet over iets de inperking van de werking van het OCMW, anders zouden we daar ook nooit over overeengekomen zijn. Hier is heel duidelijk gekozen door het bestuur om niet in te perken. Hetgeen wat natuurlijk wel verdwijnt, zijn de investeringsbudgetten voor de eventuele uitbreiding van het sociaal huis. Daar wil nog naar verwijzen wat natuurlijk de evidentie is als je een andere piste zou bewandelen, dat je deze investeringsbudgetten dan dus niet meer voorziet. Dit om de oefening helemaal concreet te maken.

Rik Colman: verder: dat er twee keer geld weggaat, éénmaal 60.000 en 120000, voor de BKO in Vichte. Dat was een dossier dat klaar was en waarbij de werken kunnen beginnen. Ik lees op internet van schepen Vaneekhout dat de voor- en naschoolse kinderopvang beter bij scholen doorgaat in het belang van het kind. De vraag is dan ook, waarom ga je dan dat plan dat er is, dat klaar is en kan uitgevoerd worden in de koelkast steken en echt weggooien. Welk is hiervoor de reden. Het is een contradictie tussen wat gezegd en gedaan wordt.

Koen Tack, voorzitter:: ik geef het woord aan Jeremie Vaneekhout

Jeremie Van Eeckhout: nee, voor alle duidelijkheid. Het is niet van mij, maar de volledige fractie Inzet; dat het onze overtuiging is bij de aftrap van de denkoefening rond het meerjarenplan, dat de voor- en naschoolse opvang in eerste instantie moet vertrekken vanuit het belang van het kind. En dat is wel zo, en dat is denk ik waarnaar Johan al een paar keer naar verwijst, dat we in principe in december een nieuwe begroting hadden moeten goedkeuren en het budget hadden moeten goedkeuren. Dat is niet

gebeurd, iedereen heeft posities ingenomen die zij wensen in te nemen en er is op dit moment geen budget waardoor dat wij als, denk ik, één van de enige besturen in heel Vlaanderen, gedwongen zijn om even snel een overgangsbudget te maken om te zorgen dat we de eerste maanden van het jaar kunnen doorkomen en dat we niet zoals de afgelopen weken om de twee weken een gemeenteraad moeten houden die ons ook per zitting 1500 euro kost aan de gemeente. Dat is het financiële relaas van januari, nl dat het ons 7000 euro meer gekost heeft dan een reguliere maand omdat we hier een rijtje van bestelbonnen moeten goedkeuren die normaal gezien inbegrepen zitten in het takenpakket van het college en het vast bureau om die goed te keuren. Dat is de realiteit vandaag. Vandaar dat we begin januari gezegd hebben: Wat is de setting waar we nu inzitten? Wat ligt er op tafel, ook nog het debat rond Escolys, waar we het waarschijnlijk straks ook nog over zullen hebben. Laat ons een overgangsbudget maken, een foto zoals het nu is, om te zorgen dat we de werkzaamheden kunnen aanvatten en dat we dan eindelijk een bestuur kunnen worden en werk aanvatten zoals het nu in heel Vlaanderen en Brussel aan het gebeuren is, nl dat de hele bestuursploeg kan samenzitten en kan kijken van: wat zijn onze prioriteiten. Dat is het werk dat voor ons op de plank ligt en waaraan wij hopelijk vanaf morgen echt kunnen beginnen. Dat we het eindelijk kunnen afronden in het belang van de gemeente en als het dan specifiek over kinderopvang gaat, het enige wat ik weet op dit moment is dat het engagement in de gemeente er is om samen een studie te maken voor het komende jaar van wat het beste plan is, niet alleen voor de kinderopvang in Vichte maar voor heel de gemeente om te zorgen dat de grootste uitdaging die in de gemeente op ons afkomt en dit in het belang van de veiligheid van de kinderen en het comfort en de kwalitatieve manier van werken van de begeleiders. Inhoudelijk is er daar geen antwoord op, we hebben alleen gezegd, we maken nu een overgangsbudget om te zorgen dat we eindelijk een normale gemeente kunnen worden en ik denk dat we de afgelopen weken zeer veel energie gevraagd hebben van de bestuurders rond deze tafel maar nog veel meer van de diensten. Een grote oproep om dit na deze discussie kunnen afronden en dat we kunnen stemmen en vooral onze normale werkzaamheden kunnen beginnen.

Rik Colman: De uitbreiding van de arena kost 200.000 euro en je vermeldde 500.000....

Jeremie Van Eeckhout: dat is wat er gebudgetteerd stond. Dat was nog niet de finale kost van het project dat voorlag. Ik ga eerlijkheidshalve zeggen dat het niet zeker is of het 500.000 was maar ik weet dat het een heel stuk meer dan 200 000 euro was. Daarmee konden we niet aan alle verzuchtingen die er waren tegemoet komen ...

Rik Colman: Dat was een project die noodzakelijk was van goede omkadering van onze technische diensten.

Goed, en dan zie ik deelgemeentehuis Kaster wordt niet meer verkocht. Dat staat daar te vervallen. We moeten er leegstand op betalen. Welk is de bedoeling voor dit pand?

Johan Delrue: Dat zal in het meerjarenplan bekeken worden.

Rik Colman: De herbestemming voor de St-Theresiakerk kost 50.000 euro. Ik heb aan de algemeen directeur gevraagd om een overzicht te krijgen van de uitgaven van de tot nu toe binnengekomen facturen maar ik heb dit nog niet gekregen. Waarom is er meer voorzien?

Steven Cuvelier: Het diensthoofd gebouwen heeft gevraagd dit op te nemen om niet in overschrijding te gaan.

Johan Delrue: Dat is weer hetzelfde, er is gevraagd geweest om een bijkomend raam te steken. Dus moeten we veiligheidshalve een foto nemen zodat we kunnen kijken waar kunnen we hier vooruit, hoe kunnen we die overgang overbruggen en laat ons verder werken en laat ons dit definitief op poten zetten en de volgende keer dat we met zo'n plan naar buiten komen, zal dat heel wat duidelijker zijn. Dit is een noodsituatie, dit is gewoon om verder te kunnen. Het is zo eerlijk mogelijk en zo correct mogelijk gemaakt, trouwens zoals de vorige begroting. Spijtig dat die afgekeurd werd. Maar goed, ik zou willen vragen om daar nu mee te stoppen, dat we daarover stemmen en dat we verder gaan met de raad.

Rik Colman: De kerkfabrieken moeten de broeksriem aanhalen. Zij ontvangen een pak minder. Is dit doorgesproken met het centraal kerkbestuur?

Steven Cuvelier: Elk jaar maken de kerkfabrieken in eer en geweten hun begroting. Dit gebeurt op basis van nieuwe cijfers maar binnen de contouren van hun oorspronkelijke meerjarenplanning. Deze nieuwe cijfers worden ingegeven in het budget van de gemeente en deze zijn lager dan de oorspronkelijke cijfers die bij het begin van de planningsperiode doorgegeven werden.

Rik Colman: we zien de exploitatietoelage bij de brandweer jaarlijks stijgen.

Steven Cuvelier: Dit werd nu aangepast op basis van cijfers gekregen na de verkiezingen. In de aanpassing nr 7 van het meerjarenplan zaten deze cijfers nog niet verwerkt.

Rik Colman: De doorlichting hulpverleningszone door een externe expert HRM kostte 301.000 euro wat een niet onaardig bedrag is. De vraag aan de burgemeester luidt: is dit normaal?

Gino Devogelaere: iedere gemeente komt met een voorstel en dat gebeurt volgende maand. We moeten allemaal een voorstel doen om die kosten te drukken bij de brandweer en ik weet ook niet in hoeverre ze daarmee gaan akkoord gaan. Iedereen klaagt maar Fluvia kost veel geld en zal in de toekomst niet betaalbaar zal blijven. Als er wordt overgegaan tot beroepsbrandweermensen, dan zal het helemaal niet meer te betalen zijn. Maar als je geen vrijwilligers vindt, wat ga je dan doen? En ik moet eerlijk zeggen, er zijn heel veel discussies bij Fluvia, er komt een nieuwe voorzitter, de commandant zal wellicht ook vertrekken.

Rik Colman: Fluvia komt hier nooit ter sprake. Hoe reilt en zeilt het daar?

Welk voorstel zal er komen van Anzegem?

Gino Devogelaere: Dit voorstel is nog niet besproken

Rik Colman : Ik wil het voorstel van Anzegem kennen.

Gino Devogelaere: Het voorstel zal alleszins al zijn dat er vanuit Anzegem geen tussenkomst betaald zal worden om de huidige pensioenen van de beroepsbrandweer te betalen, gezien we zelf ook nooit een beroepsbrandweer gehad hebben.

Rik Colman: De subsidie voor het verenigingsleven gaat vooruit met 3000 euro. Alleen staat het er maar éénmaal in en niet voor de volgende jaren.

Steven Cuvelier: De verhoging is meegenomen op basis van de gegevens clusterhoofd Vrije Tijd die dit heel secuur gedaan heeft, het zal maar voor éénmaal nodig zijn.

Rik Colman: Ik wil alleen maar weten: is dit recurrent?

Jeremie Vaneekhout: Op dit moment is het eenmalig en er zal in het kader van het meerjarenplan bekeken worden of het mag doorgetrokken worden voor de volgende jaren.

Rik Colman: Oké, dan ga ik hier afsluiten. Het spreekt vanzelf dat we daar geen goed oog in hebben en ondanks alle beloftes dat alles goed komt ...

Koen Tack, voorzitter: Goed, dan gaan we over stemmen over dit punt.

Stemming: Met 17 stemmen voor (Koen Tack, Gino Devogelaere, Johan Delrue, Yannick Ducatteeuw, Anja Desmet, Christophe Vandererven, Jeremie Vaneeckhout, Louis Degroote, Willy Demeulemeester, Davy Demets, Sofie Demurie, Petra Devos, Nathalie Kint, Matthieu Moerenhout, Tine Temmerman, Pauline Van Marcke, Rino Himpe), 6 stemmen tegen (Rik Colman, Davy Dewaele, Amandine Eeckhaut, Prudent Lanneau, Eddy Recour, Stephan Titeca)

2.3. 2019/GR/053 - Vaststelling budget 2019

Johan Delrue: Alle Vlaamse gemeenten moesten vanaf 2014 instappen in de nieuwe beleids- en beheerscyclus (BBC);

In het dossier steekt het voorliggend ontwerp budget 2019 dat ook aan huis bezorgd werd bij de raadsleden 14 dagen vóór de raadszitting;

Het ontwerp van het budget 2019 werd opgesteld in overleg met het MAT, dat gunstig advies verleende op 17 januari 2019;

Het ontwerp van het budget werd gunstig geadviseerd door het schepencollege op 23 januari 2019

Graag uw goedkeuring alstublieft.

Koen Tack, voorzitter: Goed dan gaan we stemmen over het budget 2019. Dus akkoord of niet.

Stemming: Met 17 stemmen voor (Koen Tack, Gino Devogelaere, Johan Delrue, Yannick Ducatteeuw, Anja Desmet, Christophe Vandererven, Jeremie Vaneeckhout, Louis Degroote, Willy Demeulemeester, Davy Demets, Sofie Demurie, Petra Devos, Nathalie Kint, Matthieu Moerenhout, Tine Temmerman, Pauline Van Marcke, Rino Himpe), 6 stemmen tegen (Rik Colman, Davy Dewaele, Amandine Eeckhaut, Prudent Lanneau, Eddy Recour, Stephan Titeca)

Het punt wordt dus goedgekeurd.

Koen Tack, voorzitter: Ja, Rik Colman

Rik Colman: Ik heb een bijdrage voor het volgende punt, dat zijn dezelfde dossiers die we goedgekeurd hebben eind december 2018 dacht ik. Vandaar dat ik voorstel vanwege onze fractie om deze in één keer, als dat mag, goed te keuren en op die manier de tijd niet te rekken voor de schepen van financiën.

Johan Delrue: dat vind ik een zeer goed voorstel.

Jeremie Van Eeckhout: inderdaad, want het zijn dezelfde werkingsverslagen die voor lagen en die goedgekeurd zijn in december maar deze goedkeuring was niet rechtsgeldig gezien ze steeds in samenhang met de gemeentelijke begroting moeten goedgekeurd worden.

Koen Tack, voorzitter: Dat is dan punt 2.4 tot punt 2.10. Goed dan gaan we over al deze punten stemmen.

Rik Colman: We moeten ze zelf niet stemmen, we gaan ze gewoon allen goedkeuren.

Koen Tack, voorzitter: Unaniem goedgekeurd? Ok, ça va.

Goed dan gaan we over naar punt 2.11.

2.4. 2019/GR/061 - Goedkeuring jaarplan 2019 cultuurraad

Goedgekeurd zonder stemming.

2.5. 2019/GR/062 - Goedkeuring jaarplan 2019 sportraad

Goedgekeurd zonder stemming.

2.6. 2019/GR/063 - Goedkeuren jaarplan 2019 jeugdraad

Goedgekeurd zonder stemming.

2.7. 2019/GR/067 - Goedkeuren jaarplan 2019 - LOKA

Goedgekeurd zonder stemming.

2.8. 2019/GR/064 - Goedkeuren jaarplan 2019 wereldraad.

Goedgekeurd zonder stemming.

2.9. 2019/GR/065 - Goedkeuren jaarplan 2019 Gezins- en Welzijnsraad

Goedgekeurd zonder stemming.

2.10. 2019/GR/066 - Goedkeuren jaarplan 2019 SeniorenAdviesraad

Goedgekeurd zonder stemming.

2.11. 2019/GR/068 - Goedkeuren dotatie politiezone Mira 2019

Koen Tack, voorzitter: ik geef het woord aan schepen Johan Delrue.

Johan Delrue: Er wordt voorgesteld de bijdrage voor 2019 aan de politiezone Mira vast te stellen op:

- exploitatie – dotatie 2019: 1.122.576 euro (2018:1.049.136 euro – verhoging van 7%)

redenen:

- kaderverhoging
- kosten die gepaard zullen gaan met inrichting nieuwe gebouw
 - investering – dotatie 2019: 453.139 euro (2018: 42.439,00 euro) --> reden: bouw nieuwe kazerne.

Graag uw goedkeuring alstublieft.

Stemming: Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Goed dan gaan we over naar punt 3.

Punt 3. Patrimonium

3.1. 2019/GR/056 - Aankoop site Escolys. Goedkeuren wederzijdse aan- en verkoopbelofte.

Koen Tack, voorzitter: Ik geef het woord aan schepen Johan Delrue.

Johan Delrue: De gemeenteraad nam in zitting van 31 januari ll. een principiële beslissing om de site Escolys, gelegen Heirbaan 73 te Anzegem, aan te kopen. De aankoop zonder de vennootschap blijkt voor de gemeente de meest aangewezen te zijn, zo blijkt uit een advies van Certam Bedrijfsrevisoren. De wederzijdse aan- en verkoopbelofte wordt ter goedkeuring voorgelegd. De verkoopprijs bedraagt 7.500.000 euro.

De gemeenteraad zou dus instaan voor de verkoopbelofte mits het schepencollege over de garanties van de hogere overheden beschikt met betrekking tot de ruimtelijke invulling van de site zowel ruimtelijk als planologisch gebied als de ruimtelijke vergunning, als het ruimtelijk vergunningsniveau. Het college zal dan hier finaal over beslissen.

Graag uw goedkeuring.

Koen Tack, voorzitter: Eddy Recour

Eddy Recour: Ja, Dank u wel voorzitter. Onze fractie zal dit punt volledig afkeuren en wel om volgende redenen.

- Tijdens de behandeling van punt 3.2 in de GR van 31/1/19 hebben wij tal van bezwaren geuit tegen de principiële beslissing tot aankoop. Op al onze vragen en bemerkingen werd door het college NIET geantwoord in de notulen. We verwijzen hier o.a. naar de EPC waarden van het gebouw, de CO2-uitstoot en de blanco attesten inzake milieu. Wat met de brandveiligheid en de toegankelijkheid van het gebouw ?
- Wij vernemen dat de Provincie WVL zijn veto stelt tegen de aankoop van de site Escolys om deze om te bouwen naar een gemeentehuis. Een gemeentehuis hoort thuis in een dorpskern en moet bereikbaar zijn voor alle inwoners ook de niet mobiele. De besproken site is niet bereikbaar via het openbaar vervoer (geen buslijn).
- Zoals jullie kunnen zien op de geprojecteerde foto's is een nieuwbouw op 5Ha (6,3 miljoen euro) veel goedkoper dan een oud fabrieksgebouw 7,5 miljoen euro) waar nog zeker minimum 3 milj euro renovatiekosten bijkomen.
- In de aankoopakte staat als opschortende voorwaarde in het voordeel van de kandidaat koper dat de vereiste bodemattesten moeten bekomen worden vooralleer tot de overdracht kan worden overgegaan. Onze fractie wenst, indien men ondanks alle bezwaren en tegenkantingen toch beslist om tot aankoop over te gaan, dat deze attesten te gepaste tijde aan de gemeenteraad worden voorgelegd.
- Als de gemeente uiteindelijk tot de conclusie komt dat ze de aankoop niet kan financieren, bijvoorbeeld doordat er geen of onvoldoende geld van de Sint-Janskerk naar Escolys kan overgeheveld worden, dan is ze toch tot aankoop verplicht!
De gemeente dreigt dus zichzelf in een financiële afgrond te storten!
- Tal van onduidelijkheden omtrent de centralisatie van alle diensten kregen geen invulling.
- Tal van onduidelijkheden omtrent de financiëring van het project kregen geen invulling.

Graag een antwoord alstublieft.

Koen Tack, voorzitter: Goed; ik geef het woord aan schepen Jeremie Vaneckhout.

Jeremie Vaneckhout: Ja over het financiële ga ik niet antwoorden, denk dat dit bij de collega's zit. Maar ik denk dat we net een budget hebben goedgekeurd die de contouren schetst en die dit mogelijk maakt. Maar ik wil antwoorden op de twee vragen omtrent het milieu en de vergunningen. 1) Rond Milieu. Het lijkt mij evident als die attesten er zijn, dat staat ook als opschortende voorwaarde in de overeenkomst, dat

die gedeeld worden met jullie, daar heb ik geen enkel probleem mee. Dat lijkt mij ook logisch, in het kader van openbaarheid van bestuur krijg je die rechten als raadslid. 2) Wat betreft de ruimtelijke vragen. Nu ik weet niet met wie u spreekt of wat u hoort. Het enige wat ik kan zeggen is dat wij momenteel in contact zijn met zowel de provincie als met Vlaanderen om te kijken wat de mogelijkheden zijn en hoe ver we kunnen gaan in die site. En dat we daar geen definitief antwoord op hebben noch in positieve noch in negatieve zin. Dus wij houden alle lijnen daarin open en we willen nog de komende weken met mensen spreken vandaar dat ook de collega daarnet aanvult dat we hierop een extra amendement opnemen om aan de bezorgdheden tegemoet te komen. Ik denk dat Johan Delrue daarnet ook zei dat wij dat doen: ik zal het anders nog eens voorlezen: het betreft het amendement dat de gemeenteraad instemt met die verkoopbelofte mits het college van burgemeester en schepenen over de garantie beschikt, vanuit de hogere overheden met betrekking tot de invulling van de site zowel op het planningsniveau en zowel op ruimtelijk niveau. En dat het college op basis van die informatie kan overgaan - mits de garanties er zijn - tot de ondertekening van de aankoopbelofte. Wat eigenlijk een herhaling is van wat Johan Delrue daarnet heeft gezegd: dat dit een duidelijk engagement van het college is.

Koen Tack, voorzitter : Goed, Ja Rik?

Rik Colman: Ja wij zouden dus een aantal amendementen willen voorleggen. Want eigenlijk als we lezen wat er staat, zijn er maar drie opschortende voorwaarden: toezichhoudende overheid, bodemdecreet en ruimtelijke ordening. Nu voor ons is de toegankelijkheid heel belangrijk. Op dit ogenblik is er een buslijn van Kaster tot Waregem die soms via Anzegem en soms via de Heirweg gaat. En we hebben 's morgens en 's avonds een bus die van Deerlijk naar Waregem gaat maar zeker niet passeert langs de site. Vandaar dat wij ook als opschortende voorwaarde er zouden aan willen toevoegen: de bereikbaarheid, openbaar vervoer van de site, dat is natuurlijk een discussie tot op een ander niveau, daarvoor bestaat er andere instantie, nl. regio openbaar vervoer waar dat zal besproken moeten worden. Maar voor ons is het ook wel belangrijk dat die bereikbaarheid eraan toegevoegd wordt.

Wij zouden ook de brandveiligheid als een expliciet voorwaarde willen toevoegen. Deze zal moeten blijken uit de attesten van Fluvia.

Ten derde vinden wij dat de financiële haalbaarheid een belangrijk amendement is. We moeten het ook kunnen betalen. Stel dat er iets gebeurt om welke reden dan ook dan moeten we gaan lenen, nu dat kunnen we ook doen met hetgene wat erin voorligt. Jullie hebben dat goedgekeurd

Wat voor ons ook belangrijk is, dat het moet mogelijk zijn dat alle burelen, spreekruimtes en vergaderlokalen buitenlichtinval hebben. Dat er niet een discussie is over een raam dat we in het dak steken. We moeten ervoor zorgen dat ieder personeelslid eigenlijk toch wel een stukje zon ziet. Dus dat dit ook een voorwaarde zou moeten zijn.

En we willen ook dat de impact op het milieu zo minimaal mogelijk moet zijn, dus de site moet zo veel mogelijk CO2 neutraal zijn.

Vandaar dat wij een aantal amendementen samen aan dit van u willen toevoegen. We willen ervoor zorgen dat we toch wel sterker in onze schoenen staan. Want eigenlijk nu is dat toch wel heel beperkt.

Koen Tack, voorzitter: Ja, Jeremie Vaneeckhout of Johan Delrue. Ja, Johan Delrue.

Johan Delrue: Wel ik wil daar nu eigenlijk niet op ingaan omdat een aantal van die zaken gewoon inherent zijn aan het aankopen van zo'n gebouw. Uiteraard moet dat brandveilig zijn, uiteraard moet dat zo CO2-uitstootvrij mogelijk zijn, zo goed mogelijk bereikbaar zijn met het openbaar vervoer. Dat weten wij ook. Maar weeral dat is te vroeg om daar nu over te gaan discussiëren. We hebben het nog niet eens gekocht en u zit al over alle details te discussiëren, ik vind dat zinloos. Maar uiteraard gaan we rekening

houden met alle zaken die niet meer dan normaal zijn. En uiteraard gaan we kijken naar het energiebeleid. Ik wil daar ook bij zeggen als wij nu de gebouwen houden zoals wij die nu hebben, wel dan kan ik verzekeren dat deze nu pakken meer CO₂-uitstoot genereren dan hetgeen we naartoe zouden gaan. Nu, dat is al één feit en als we daar inderdaad vernieuwing en verbetering zouden in gaan doen dan zouden we uiteraard rekening houden met CO₂, met alles wat ecologie en economie is, u mag daar zeker van zijn. Vandaar dat ik die amendementen echt nutteloos vind, omdat die gewoon inherent zijn aan de aankoop en ook aan een goed bestuur. Het is alsof u wil zeggen dat wij daar niet zouden aan denken dat een rolstoelgebruiker moet binnen kunnen. Het is niet omdat u dit nu zegt dat wij daar niet naar zouden kijken dat het brandveilig moet zijn. Uiteraard gaan we zorgen dat dit brandveilig is. Dus ik stel voor om te gaan stemmen en daar niet op in te gaan.

Koen Tack, voorzitter: Goed gaan we stemmen over het toevoegen van de amendementen? Ja, Amandine Eeckhaut..

Amandine Eeckhaut: Nu al die amendementen;.... Ja, ik vind toch dat punt over financiën wel heel belangrijk. Al die andere zaken zijn quasi dingen die nu ook zo goedgekeurd zijn. En dus niet echt als een amendement moeten worden ingevuld zoals brandveiligheid, bereikbaarheid aangezien dit een heel vroeg aandachtspunt is.

Johan Delrue: Daar hebben wij ook al aan gedacht en we zijn er mee bezig.

Amandine Eeckhaut: Wel ja, voilà, dat hoop ik, maar dat financiële is misschien wel iets waarover

Johan Delrue: Wel dat is nu net iets maar we tot nu toe al het meeste over hebben nagedacht. Anders waren we hier niet aan begonnen.

Amandine Eeckhaut: Maar is dat een opschortende voorwaarde? Hetgene wat ik bedoel is geen opschortende voorwaarde.

Johan Delrue: Neen, neen

Rik Colman: Eigenlijk hebben jullie tot nu toe drie opschortende voorwaarden: het bodemdecreet, de ruimtelijke ordening en machtiging van de toezichthoudende overheid. Dat is alles, dus als dat in orde is dan. Als we het geld niet hebben dan moet het ook gewoon gaan?

Johan Delrue: We gaan het geld hebben, dus maak u geen zorgen.

Koen Tack, voorzitter: Jeremie Vaneekhout

Jeremie Vaneekhout: Dat is ook iets wat je juridisch niet kan omschrijven wanneer je het geld hebt. Er is op dit moment een begroting waaruit blijkt dat je het geld hebt. Dus je kunt dat achteraf ook niet meer argumenteren.

Rik Colman: Vorige keer zei men eerst dat er een optie was, we hebben een principiële beslissing gemaakt, en nu nog altijd zeggen dat.....

Jeremie Vaneekhout: Nee, maar je kan juridisch niet staven dat je dat geld niet hebt, want geld heb je altijd binnen het kader waarin je keuzes maakt om dat geld vrij te maken. Als er daar een juridisch geding over aangespannen wordt, dan kan een verkoper altijd zeggen van ja... Nu hebben we een begroting die zegt dat we dat aankunnen. We fungeren hier maar weer: dat is dezelfde discussie als daarnet: we begeven ons op een private markt waarvan we ook een stukje signaal moeten geven dat we hier ernstig mee verder gaan. Het is de overtuiging van het bestuur dat als die voorwaarden vervuld zijn - namelijk: de ruimtelijke zoals daarnet gezegd - dat we daar die zaken die we willen herbergen ook daar kunnen

geherbergd worden. Het is ook wij die de keuze maken om het aan te kopen en wij die ook de budgettaire consequentie ervan gaan dragen omdat we denken deze op structureel gebied het beste antwoord is op een groot aantal uitdagingen die de gemeente de komende 10-15 jaar zal moeten beantwoorden. Niet om alles in te vullen, maar om stapsgewijs te kijken van wat is hier interessant, wat is hier niet interessant. Dus in die zin snap ik die argumentatie maar het zal aan ons zijn om dan een plan te hebben die daarop inspeelt. Anders doen wij gewoon onze job niet en wij kunnen alle keuzes maken. In theorie kan je alles verkopen, dus juridisch gezien heeft dit geen enkele draagkracht zo'n voorwaarde. Wat betreft het veiligheidsaspect weten wij ook: we hebben de afgelopen zes jaar ook geen enkele vergunning toegestaan die inging tegen het debat, tegen het advies van Fluvia, op vlak van brandveiligheid. Dus ik zie niet in waarom we dat met onze eigen gebouwen niet zouden doen. Dus uiteraard is dit een opschortende voorwaarde, voor mij valt dit onder het al dan niet bekomen van de juiste vergunning en de toets van ruimtelijke ordening. Wat betreft CO² neutraal: er zijn nu al pistes en ideeën over hoe we daar een stuk tegemoet kunnen aan komen en wat betreft ontsluiting openbaar vervoer: ik vind dit ook geen opschortende voorwaarde omdat je daar ook zelf initiatieven kunt in nemen. Je kunt zeggen: dit moet via de Lijn ontsluitbaar zijn maar er zijn ook andere mechanismen en andere systemen van openbaar vervoer die je kan organiseren als gemeente als je vindt dat die site in die mate van belang is dit te gaan doen. Dan kan je die stappen zetten. In die zin maakt dit allemaal deel uit van het plan dat nu uitgewerkt zal worden. Wat we niet willen doen, is: als we zien dat het ruimtelijk niet haalbaar is dat we daar al onze energie en tijd insteken. Dat is eigenlijk nog iets anders.

Koen Tack, voorzitter: Amandine Eeckhaut

Amandine Eeckhaut: Deze punten zijn voor ons nadien discussieerbaar maar we gaan niet akkoord omdat het financiële ons te onbekend is.

Johan Delrue: We zijn er echt niet licht over gegaan en we hebben zeker een aantal buffers ingebouwd dat kan ik je verzekeren, anders deed ik daar ook niet aan mee. Wij heb ook geen zin in een avontuurtje en er zijn zeker ruimschoots buffers ingebouwd. Verder kan ik daar jammer genoeg nu niet over uitweiden maar er staan een paar - als alles uitkomt - serieuze meevallers te wachten.

Amandine Eeckhaut: kan allemaal goed zijn maar kunnen nu op dit moment minderheid hier niet mee akkoord gaan als wij niet alle elementen beschikken.

Koen Tack, voorzitter: welk amendement willen jullie dan invoeren, allemaal of één?

Fractie CD&V-Eendracht vraagt enkel de afvoering van het punt.

Met 6 stemmen voor (Rik Colman, Davy Dewaele, Amandine Eeckhaut, Prudent Lanneau, Eddy Recour, Stephan Titeca), 17 stemmen tegen (Koen Tack, Gino Devogelaere, Johan Delrue, Yannick Ducatteeuw, Anja Desmet, Christophe Vandererven, Jeremie Vaneeckhout, Louis Degroote, Willy Demeulemeester, Davy Demets, Sofie Demurie, Petra Devos, Nathalie Kint, Matthieu Moerenhout, Tine Temmerman, Pauline Van Marcke, Rino Himpe)

Ter zitting wordt door de meerderheid nog voorgesteld om volgend ander amendement toe te voegen:

De verkoopbelofte wordt goedgekeurd mits het college over garanties vanuit de hogere overheden beschikt mbt de invulling van de gebouwen en terreinen op ruimtelijk planologisch en vergunningsniveau. Het college zal hierover de finale beslissing nemen.

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Stemming over het punt zelf: Met 17 stemmen voor (Koen Tack, Gino Devogelaere, Johan Delrue, Yannick Ducatteeuw, Anja Desmet, Christophe Vandererven, Jeremie Vaneeckhout, Louis Degroote, Willy Demeulemeester, Davy Demets, Sofie Demurie, Petra Devos, Nathalie Kint, Matthieu Moerenhout, Tine Temmerman, Pauline Van Marcke, Rino Himpe), 6 stemmen tegen (Rik Colman, Davy Dewaele, Amandine Eeckhaut, Prudent Lanneau, Eddy Recour, Stephan Titeca)

Punt 4. Sport

4.1. 2019/GR/043 - Organisatie loopwedstrijd Dwars door Grijsloke 31 augustus 2019: toekennen geldelijke en logistieke ondersteuning.

Koen Tack, voorzitter: geeft het woord aan Yannick Ducatteeuw

Yannick Ducatteeuw: Sedert jaar en dag vraagt en ontvangt de loopclub Dwars door Grijsloke logistieke ondersteuning van het gemeentebestuur. Deze bestaat uit:

- Nadars, vlaggen en vlaggenmasten plaatsen en weghalen: inzet van 2 arbeiders, 2 dagen telkens 4u à 480 euro + huurprijs feestmateriaal
- Gras maaien en ledigen afvalbakken (wordt meegenomen in de vaste ronde, dus geen extra kost)
- Opbouw en afbraak terras: 2 arbeiders, 2 dagen telkens 4u à 480 euro

De totale logistieke ondersteuning kan gewaardeerd worden op minstens 960 euro (zonder het te huren feestmateriaal).

Verder werd er in het verleden, via het toenmalige subsidiereglement Toerisme en Promotie, elk jaar ook nog een geldelijke ondersteuning van 250 euro gezien (sport).

Aangezien dit de grootte-orde overschrijdt zoals voorzien in het kadersubsiereglement van 17 mei 2016 (en latere wijzigingen), valt de toekenning van deze betoelaging in natura en geld onder de bevoegdheid van de gemeenteraad.

Koen Tack: Davy Dewaele?

Davy Dewaele: Als fractie vroegen wij ons af of de Kleine Kluis ook niet gratis kan aangeboden worden aan de loopclub voor dit evenement?

Yannick Ducatteeuw: ik denk dat die vraag op dit moment helemaal niet gesteld wordt door de loopclub zelf dus we hoeven ons hierover nu niet uit te spreken. Ik denk dat de organisatie sowieso al ruim betoelaagd wordt.

Davy Dewaele: krijgen andere verenigingen dergelijk gratis gebruik?

Yannick Ducatteeuw: Nee, die moeten zich richten tot het college van burgemeester en schepenen en daar wordt hun vraag dan d'office behandeld.

Stemming: Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Punt 5. Handhaving

5.1. 2019/GR/060 - Goedkeuring sluiten gentlemen's agreement inzake het verbod op het plaatsen van verkiezingsborden voor de federale, regionale en Europese verkiezingen van 26 mei 2019.

Koen Tack, voorzitter: Woord aan de Burgemeester.

Gino Devogelaere: Het is zo dat aanplakborden op privaat domein in het kader van het recht op vrije meningsuiting niet algemeen verboden kunnen worden, alhoewel een specifiek verbod in het kader van de openbare orde wel mogelijk kan zijn.

Echter het gemeentebestuur wil hierin nog een stapje verder gaan.

Als milieubewuste gemeente wenst ze het voorbeeld te geven en allerlei verkiezingsaffiches en constructies op private eigendommen uit het straatbeeld te weren. Zulks creëert heel wat overlast (bvb. rondwaaiend papier) en leidt de aandacht van de weggebruikers af wat gevaarlijke situaties in de hand werkt.

Daarom wordt voorgesteld dat er in consensus volgende afspraken worden gemaakt in de vorm van een gentlemen's agreement.

Verkiezingsaffiches mogen alleen aangebracht worden:

- op de plaatsen die door het college van burgemeester en schepenen zijn bestemd voor het aanplakken van verkiezingsaffiches: zie collegebesluit van 23 januari 2019.
- achter het venster van gebouwen en voertuigen
- op de achterraut van voertuigen.

Onder verkiezingsaffiches wordt verstaan: alle affiches, beelden, fotografische voorstellingen, vlugschriften, opschriften en plakbriefjes die bestemd zijn voor de federale, regionale en Europese verkiezingen).

Koen Tack, voorzitter: geeft woord aan Stephan Titeca:

Stephan Titeca: Het zal bepaalde mensen van het college niet verwonderen waarschijnlijk dat ik dit standpunt niet deel.

Ik stel vandaag nog steeds vast dat er heel wat aankondigingen van diverse activiteiten via de klassieke borden verlopen, van commerciële manifestaties maar ook van plaatselijke gebeurtenissen zoals een aankondiging van een koers, quiz, een fuif, een eefstijn van de plaatselijke verenigingen....Heel wat aankondigen gebeuren zelfs met goedkeuring van het gemeentebestuur. Ook in verkiezingstijden is het aangewezen dit systeem te hanteren. Het is een grondwettelijk recht van meningsuiting.

Jeremie Vaneechout: Voor mij moet er niet over gestemd worden - het is immers een gentlemen's agreement in die zin is het een overeenkomst tussen verschillende partijen. Ik moet wel zeggen dat ik het betreurt dat we in het verleden inderdaad verschillende keren van mening verschilden hierrond. Maar ik ben het er fundamenteel niet mee eens met die argumentatie omdat:

1. Als gemeente zijn we niet verplicht om mee te gaan in de ratrace van de politiek. De gemeente voorziet net borden die geordend staan en die mooi in het straatbeeld staan omdat we net dat basisrecht voor de kandidaat om zich kenbaar te maken, willen garanderen. Het spreekt voor zich dat ik betrokken partij ben omdat ik de impact zie naar kandidaten die een rol willen spelen in die verkiezingen maar ik vind de argumentatie, andere verenigingen doen het, geen enkel argument om ik net vind dat als het gaat om het tegengaan van visuele vervuiling - wat voor veel mensen toch na afloop van vorige verkiezingen stof voor opmerkingen was - en punt twee de beperking van papierafval vind ik dat we niet kunnen zeggen de verenigingen moeten het eerst doen en dan gaan wij het ook doen. Ik vind dat het aan het bestuur is het goede voorbeeld te geven en ik wil daarin consequent zijn met mezelf. We hebben inderdaad het voorstel gedaan naar aanleiding van 14 oktober met een aantal mensen die op dit moment samen in deze meerderheid zitten, om dat te doen en we hebben toen betreurd dat we niet op dit voorstel zijn ingegaan en ik betreurt het opnieuw en het is geen argument dat het de vorige keer dan wel of niet gebeurd is en ofwel spreken we samen deugdelijke regels af voor de democratie ofwel doe je het niet en blijkaar lukt het niet en is de drang om mensen te overtuigen met alleen grote foto's zonder ook maar iets van inhoudelijke communicatie te groot en kunnen we dat niet onderdrukken. Dus ik denk niet dat we kunnen stemmen, voorzitter, maar ik zou toch graag dit in het verslag akteren omdat ik dit zeer sterk betreurt dat we toch niet van deze verkiezingen een soort proefmoment kunnen maken in voorbereiding van 2024. Ik vind het jammer dat de geesten niet verder staan anno 2019.

Stephan Titeca: Niet alle kiezers zitten op sociale media, mensen hebben nood aan

Jeremie Vaneekhout : Ik denk niet dat er hier een verbod in staat om inhoudelijke communicatie te doen naar mensen in hun brievenbus of om met mensen te spreken. De opsplitsing ofwel doe je het al digitaal ofwel doe je het via affiches is een kunstmatige opdeling. We hebben gezien dat er in 2018 veel partijen zeer veel papieren drukwerk, die we vrijhouden van belasting, hebben bedeed dus dat is dan blijkbaar wel een mogelijkheid. Ik snap niet goed wat het probleem is maar soit, ik betreur het.

Niet goedgekeurd.

Punt 6. Punten van raadsleden

6.1. 2019/GR/087 - Beslissing tot richten van een officieel schrijven vanuit de gemeenteraad van Anzegem aan het Agentschap Onroerend Erfgoed, het Bisdom Brugge, architect Dries Vanhove en de verzekeringsmaatschappij KBC teneinde hun standpunt te kennen in verband met de heropbouw van de Sint-Janskerk van Anzegem.

Raadslid **Rik Colman**:

Beste collega's,

Het op de gemeenteraad van 14 februari ter goedkeuring voorgelegde meerjarenplan 2014-2022 voorziet de afbouw van de bestemde gelden voor de heropbouw van de St.-Janskerk met 4 068 436€.

Het is belangrijk dat de gemeenteraad een duidelijk beeld krijgt van de gevolgen van deze beslissing en daarom wordt voorgesteld een officieel schrijven te sturen:

- Aan het Agentschap Onroerend erfgoed wordt schriftelijk de vraag gesteld welke hun houding is ten opzichte van de afbouw van deze bestemde gelden voor de heropbouw van de St.-Janskerk met 4 068 436€, waardoor de restauratie in zijn oorspronkelijke toestand van het volledig beschermd monument in het gedrang komt. In hun schrijven van 27.12.2018 heeft het Agentschap Onroerend Erfgoed nogmaals bevestigd dat het schip van de St.-Janskerk beschermd is en de verzekeringsgelden in eerste instantie moeten gebruikt worden voor de heropbouw en de restauratie van de volledige kerk inbegrepen de restanten van het kerkschip.
- Aan het bisdom Brugge. Met een schrijven van Monseigneur De Kesel werd ingestemd om een deel van het schip van de St.-Janskerk ter beschikking te stellen van de gemeente. Het betreft de ruimte ter hoogte van de laatste twee brandramen. Nu het volledige schip benomen wordt door de gemeente en de kerk zich terugtrekt in enkel de 'oude delen' (versta: alle delen van de kerk met uitzondering van het kerkschip) wijkt dit af van wat door Monseigneur De Kesel werd toegestaan. Het is daarom belangrijk het standpunt van het bisdom te kennen als enkel nog de 'oude delen' (versta: alle delen van de kerk met uitzondering van het kerkschip) en dus een veel kleinere ruimte een liturgische invulling zouden krijgen.
- Aan architect Dries Vanhove wordt schriftelijk de vraag gesteld of het bedrag van 2 728 590€ toereikend is om enkel in de 'oude delen' (versta: alle delen van de kerk met uitzondering van het kerkschip) een liturgische invulling te voorzien ermee rekening houdende dat de restauratie van het kerkschip niet doorgaat en afgesproken synergiën met het architectenbureau Van Hee & Graux, verantwoordelijk voor de restauratie het kerkschip, ook niet doorgaan.
- Aan de verzekeringsmaatschappij KBC wordt schriftelijk de vraag gesteld of de BTW op het bedrag van 4 068 436€ ook zal worden uitbetaald als deze gelden van de verzekering van de Sint-janskerk niet worden gebruikt voor het heropbouwen van de Sint-Janskerk, maar voor de aankoop van een verlaten fabriekspand dat geen religieuze invulling zal krijgen.

Voorzitter Koen Tack geeft het woord aan schepen Johan Delrue

Johan Delrue: We gaan beginnen met het laatste, de BTW dit is al uitgeklaard. De wet op de landverzekering zegt dat btw kan gerecupereerd worden voor zover er iets gekocht of opgetrokken wordt in België en we kregen dit ook al schriftelijk bevestigd.

Dan wat Erfgoed betreft daar zijn we volop mee bezig en daar gaan we binnenkort ook voor samenzitten met deze diensten. Wat het Bisdom Brugge betreft die zijn hier gisteren nog langs geweest en ook de kerkraad, beiden hebben ingestemd met ons plan dus dat is gisteren bevestigd geweest. We gaan die ook verder op de hoogte houden en we hebben beloofd dat we gaan zorgen voor een waardevolle invulling voor de rest van de kerk. Hoe dat allemaal nog zal gebeuren, dat moet nog uitgemaakt worden en wat het bedrag van Dries Vanhove betreft dit zou inderdaad moeten ruimschoots voldoende zijn om hetgene waar wij reeds lang onze toezegging aangegeven hebben dus de restauratie van de toren en het koor. Daar gaan wij zo vlug mogelijk van start mee gaan en dat zou moeten volstaan.

Ik hoop hiermee het antwoord op uw 4 vragen gegeven te hebben;

Rik Colman: voor eerlijk te zijn gaan wij dat antwoord van KBC nog moeten zien.

Johan Delrue: er zal hiervoor moeten gekeken worden dat is zeker toegekomen.

Johan Delrue: anders hadden we het ook niet gedaan hé Rik denk niet dat we zover konden gaan om 800.000 € BTW te laten liggen dus dat gaan we echt niet doen.

Koen Tack, voorzitter: De voorzitter vraagt of er stemming moet zijn.

Er wordt gestemd .

Stemming: Met 6 stemmen voor (Rik Colman, Davy Dewaele, Amandine Eeckhaut, Prudent Lanneau, Eddy Recour, Stephan Titeca), 16 stemmen tegen (Koen Tack, Gino Devogelaere, Johan Delrue, Yannick Ducatteeuw, Anja Desmet, Jeremie Vaneeckhout, Louis Degroote, Willy Demeulemeester, Davy Demets, Sofie Demurie, Petra Devos, Nathalie Kint, Matthieu Moerenhout, Tine Temmerman, Pauline Van Marcke, Rino Himpe)

Punt 7. Vragen en mededelingen

7.1. 2019/GR/075 - Vragen en mededelingen van raadsleden

Koen Tack, voorzitter: geeft het woord aan Davy Dewaele

Davy Dewaele: Wanneer ik mijn vraag stelde wou ik gewoon nog iets zeggen vandaag 14 februari feest van de geliefden. Er zitten waarschijnlijk heel wat geliefden op ons te wachten en om de pijn te verlichten heb ik een kleine attentie meegebracht.

Applaus - een snoepje wordt rondgedeeld.

Dit weekend werd ik door een leidster van de Chiromeisjes van Ingooigem uitgenodigd om een aantal gebreken aan hun lokaal en werking te bekijken. Een aantal van die zaken werden ook al in de jeugdraad gemeld. Dus de Chiromeisjes zitten in de Pastoor Verrieststraat naast de gemeenteschool. In de benedenverdieping hebben ze te kampen met grondvocht dat de muren aan het beschadigen is . Dit dient snel aangepakt te worden of het gaat van kwaad naar erger. Gezond is dit ook alles behalve. De meisjeschiro van Ingooigem telt zo'n 90 leden, in het lokaal is maar 1 toilet aanwezig wat echt te weinig is voor zo'n grote groep.

Kunnen de toiletten van de gemeenteschool niet ter beschikking gesteld worden?

De verschillende afdelingen hebben heel kleine lokalen wat hen niet in de mogelijkheid stelt om een binnenactiviteit te organiseren in het afdelingslokaal. Waarom kan de refter van de school niet ter beschikking gesteld worden als hij niet verhuurd is?

Er werd beloofd dat ze voor bepaalde activiteiten de refter gratis mogen gebruiken. Toch krijgt de leiding telkens een rekening om de huur te betalen. Op een deel van het plein dat eigendom is van de gemeente worden allerlei zaken geplaatst en aangeplant in functie van het mosproject van de school zoals de vrije school van Ingoogem die ook aan dat project meedoet. Dit is een grote meerwaarde voor de school maar de Chiromeisjes vrezen dat ze nog heel weinig plaats zullen hebben voor verschillende buitenspelen.

Een deel van het plein is ook eigendom van een van de burens en mag voorlopig ook gebruikt worden.

Wat als de familie beslist om dit niet meer toe te laten dan zitten de Chiromeisjes echt met plaatsgebrek.

Misschien kan het gebruik van de speelplaats gegund worden? Zo hebben ze toch wat extra speeloppervlakte of zijn er misschien plannen om de meisjeschiro van Ingoogem te herlokaliseren in het centrum van het dorp?

Alvast bedankt om deze punten eens grondig te bekijken.

Yannick Ducatteeuw: Beste collega Davy ik ga een aantal vragen onmiddellijk kunnen beantwoorden, de andere zaken zullen moeten meegenomen worden met het meerjarenplan.

Wat betreft het lokaal en de problematiek.

Ik denk dat onze Technische Dienst druk bezet is, ik denk dat wij al het mogelijke in het werk stellen om ervoor te zorgen dat bepaalde zaken onmiddellijk kunnen aangepakt worden. Ik denk dat de burgemeester dit kan beamen dat zij zeer druk bezet zijn. Het is mijn bezorgdheid ook in het bijzonder om daar een oplossing te kunnen kiezen dus we gaan daar kijken wat we daar kunnen doen en we laten je daar iets of wat over weten.

Voor wat betreft een deftig toilet zal dit meegenomen worden in het meerjarenplan daar dit een structurele impact heeft het is niet iets kleins in die zin dat het toch wel een impact heeft financieel.

Wat betreft de toiletten van de gemeenteschool denk ik dat dat moet kunnen. Dit gaan we moeten bekijken en we zullen ook iets laten weten aan de Chiromeisjes.

Wat betreft het gebruik van de refter normaal gezien mogen ze dit gratis gebruiken.

Jeremie Vaneckhout: Er bestaat een afspraak bij de bouw van de gemeenteschool dat zowel de koer als de refter gratis kunnen gebruikt worden als dit een probleem is. Het is mogelijk - met de overdracht nieuwe generaties leiding en directie - dat dit vergeten is. Misschien moeten we kijken om die overeenkomst uit te klaren.

En dan wat betreft het mosproject of het project waar de school. Men wil een projectvoorstel doen naar de hogere overheid toe. Het college heeft het plan al gezien.

Davy Dewaele: Zij zijn eigenlijk al bezig met een aantal zaken, er worden daar boomstammen gelegd, er staan boomstammetjes recht om op te zitten, het is allemaal wel leuk maar ze hebben die speelruimte niet meer om pleinspelen te doen en loopspelen te doen. Ze zijn ook van plan - en dit is zeer positief - om daar bloemen te planten maar als die gasten daar gaan beginnen de zondag gaat er daar niet veel van die bloemen overblijven.

Yannick Ducatteeuw: nee, ik heb de plannen gezien. Ik denk dat de impact zich beperkt tot het terrein op zich, dus het is op de zijkant van het terrein dat er vooral bepaalde zaken worden aangebracht. Ik denk dat voor bepaalde afdelingen van de Chiro het wel interessant kan zijn dat ze er komen - denk maar aan de jongeren 7 tot 10-12jarigen - en dat het ook een meerwaarde is. En dat het ook in zijn geheel bekeken wordt. Er zit daar een school die daar zijn werking heeft, er zit daar een kinderopvang die daar zijn werking heeft, en er zitten daar jeugdverenigingen die daar hun werking hebben.

Voor wat betreft de gebruikte huur van het stuk grond: het is aan het college om daar verder in gesprek te gaan met de eigenaar maar ik denk dat daar op heden zich ook geen probleem voordoet, burgemeester ?

Gino Devogelaere: Voor het moment is daar geen probleem maar het probleem zal zich ooit voordoen. We rekenen als die grond verkocht wordt dat wij de eerste kandidaat-kopers zijn.

Davy Dewaele: we zijn niet zeker, er woont daar een oude dame en hopelijk mag ze nog lang leven maar als haar kinderen beslissen om dit anders in te vullen of een andere functie te geven dan kan dit. Dus ik begrijp wel de bezorgdheid van de Chiro. Want als dit wegvalt, is er weer een stuk grond weg wat nu speelterrein is.

Jeremie Vaneckhout: het is wel jammer dat dit niet meegenomen is destijds in de investeringsoefening op die locatie indertijd toen de school opgericht werd

Gino Devogelaere: we hopen dat die vrouw 110 jaar wordt.

Yannick Ducatteuw: ja, ik wil hier niet beslissen over iemand anders zijn eigendom

Davy Dewaele: ja maar het is wel een bezorgdheid van de jongeren

Koen Tack, voorzitter:: zijn er nog vragen of mededelingen, Rik Colman?

Rik Colman: In het weekend werd onze gemeente getroffen, geteisterd, ik weet niet hoe ik het moet zeggen door een zware mazoutvervuiling die van in Vichte komt naar de Leie. Wij hebben gewoon een aantal vragen hierbij. Vooral dat we er moeten over nadenken over de bereikbaarheid van onze gemeente in zo een momenten. Gelukkig dat de meneer of mevrouw, ik weet het niet, die dit eerst heeft opgemerkt, gebeld heeft naar de brandweer want anders zou ik niet weten naar wie je anders zou moeten bellen.

Gino Devogelaere: naar de brandweer, de hulpdiensten, naar wie zou je anders moeten bellen? De brandweer is altijd bereikbaar toch?

Rik Colman: Maar goed, het gaat over een incident dat er gebeurd is met mogelijke gevolgen. We stellen ook vast dat bijvoorbeeld de Vlaamse Milieumaatschappij niet is betrokken bij heel die zaak. Zij hebben dat zelf moeten horen via en via een bericht op de TV maar uiteindelijk is het de bedoeling dat de VMM onmiddellijk na zo'n incident wordt opgebeld, er bestaat een speciaal nummer voor dat 24 op 24 uren, 7 dagen op 7 bereikbaar is, daar kunnen ze altijd de VMM bereiken. Er is ook - denken wij - geen noodplan opgestart of een gemeentelijke rampenplan alhoewel dat dit in deze waarschijnlijk zou moeten zijn gebeurd. Ik zie ook geen reden waarom het niet is gebeurd. De burgemeester heeft het ook gezegd op de televisie dat we geluk hebben dat het veel heeft geregend en dat het weggespoeld is.

Gino Devogelaere: niet allemaal, ze hebben 4000l brandstof....

Rik Colman: maar natuurlijk mazout is een slechte component voor het milieu en zeker en vast op de waterbodem van de beek en ook op de oevers van de beek. De mazout is er in getrokken. De vraag is daar: Wat gaat er gebeuren om dat kwijt te geraken en is er ook een opvolgmonitoring gepland? om de opvolging van de toestand van zowel de waterbodem als van de oever te onderzoeken? en we hadden ook graag vernomen hoeveel hinder er is teweeggebracht.

Gino Devogelaere: ik kan er heel kort over zijn voor wat de milieu-inspectie betreft. Die mensen zijn maandag verwittigd en ze hebben gezegd dat ze 3 weken tijd hebben om een onderzoek te doen dus dan komt het niet op een dag om hen te verwittigen. Ze hebben sowieso 3 weken tijd om te komen kijken. Allez dan moeten wij ons niet forceren om de mensen te verwittigen. Het is allemaal reglementair verlopen en het is allemaal goed verlopen. Inderdaad het is waar dat die mens heel attent geweest is om de brandweer er bij te betrekken want we weten niet hoelang dat die brandstof aan het lopen was en die brandweermensen hebben direct heel goed gehandeld om die beek van zandzakken te voorzien. Die firma was nogal rap ter plaatse om die mazout op te zuigen en we hebben gelukkig nogal rap de oorzaak gevonden want het had ook gekund dat we er 2 dagen zouden moeten naar zoeken. De brandweer heeft

nogal snel de oorzaak gevonden en gelukkig: het was niet opzettelijk maar een accident zoals er nog gebeuren.

Maar kwestie van het Milieu: ook ik was heel erg verwonderd dat als je een mail stuurt dat ze 3 weken tijd hebben om te komen kijken naar de milieuschade.

Rik Colman: het is natuurlijk zo: dat is een serieuze analyse dat is niet zo maar efkes.....

Jeremie Vaneckhout: maar ja, daar kan niemand van ons iets aan doen en moesten ze nu binnen 2 weken vaststellen dat er een urgentie zou zijn.... dan is dit wel een probleem

Gino Devogelaere: ik denk dat het redelijk goed opgevangen is door de brandweer

Jeremie Vaneckhout: misschien ter verduidelijk: door de hoeveelheid water is de impact veel beperkter. Er is een veel grotere verdunning geweest van de mazout waardoor de impact op de waterkwaliteit beperkter zal zijn. Ik bedoel dat een grote hoeveelheid mazout snel is afgespoeld en dus ook minder tijd heeft gehad om in de oevers te dringen maar het blijft nog altijd een probleem.

Er zal nu onderzocht worden en bekeken worden of er afgegraven moet worden, laat ons hopen dat we dit niet zoveel tegenkomen maar wel ter verduidelijking de burgemeester en de hulpdiensten zijn wel in de eerste plaats verantwoordelijk en je moet bij hen zijn. Het heeft geen zin om de Milieudienst op te bellen want het eerste dat in dergelijk geval moet gebeuren, is het ruimen

Koen Tack, voorzitter:: goed kunnen we dit hier afronden?

Zijn er nog mededelingen en vragen?

Nee ? dan sluit ik de zitting van de gemeenteraad.

De voorzitter sluit de vergadering om 20u00

Aldus beslist in zitting, de datum als voormeld.

Namens de raad,

Algemeen directeur,
Sonja Nuyttens

Voorzitter,
Koen Tack