

---

## Zittingsverslag van de OCMW-raad

**Zitting van:** donderdag 14 februari 2019

**Aanwezig:** Koen Tack, Voorzitter  
Gino Devogelaere, Burgemeester  
Johan Delrue, Yannick Ducatteeuw, Anja Desmet, Christophe Vandererven, Jeremie Vaneeckhout, Schepenen  
Rik Colman, Louis Degroote, Willy Demeulemeester, Davy Demets, Sofie Demurie, Petra Devos, Davy Dewaele, Amandine Eeckhaut, Nathalie Kint, Prudent Lanneau, Matthieu Moerenhout, Eddy Recour, Tine Temmerman, Stephan Titeca, Pauline Van Marcke, Rino Himpe, Raadsleden  
Sonja Nuyttens, Algemeen directeur

**Verontschuldigd:** /

**Afwezig:** /

De voorzitter opent de vergadering om 20u00.

---

### OPENBAAR

---

#### 1.1. 2019/OCMW/006 - Raadszitting van 31 januari 2019: goedkeuring notulen en goedkeuring zittingsverslag

---

**Koen Tack:** De raadsleden worden gevraagd hun akkoord of eventuele opmerkingen te geven over het verslag van de vorige raadszitting 31 januari 2019.

Geen opmerkingen? Goed.

#### 1.2. 2019/OCMW/057 - Goedkeuren dat het audioverslag geldt als zittingsverslag voor de OCMW-raden

---

(Willy Demeulemeester afwezig)

**Rik Colman:** hetzelfde als we daarnet besproken hebben dat het zeer moeilijk is om het audioverslag te gebruiken het is echt niet evident om naar het juiste punt over te gaan.

**Christophe Vandererven:** ik kan misschien nog wel toevoegen dat we aan het zoeken zijn naar een systeem. Nu zitten we met een systeem dat gratis is omdat we hebben geen budget hadden om iets beters te kopen. Maar we zijn een aantal pistes aan het onderzoeken met verschillende aanbieders zo dat op een democratische manier wel een audioverslag mogelijk is. Zodanig dat dat bruikbaar is en je mag niet vergeten en ik ga er nog een keer op hameren: anders moet dat allemaal uitgetypt worden. Zo niet wordt het anders altijd een discussie van: ik heb dit of dat gezegd en het zit er niet in..... De meeste andere gemeenten zijn ook aan het testen en proberen.... We gaan naar een digitaal tijdperk en we willen maximaal alle pistes onderzoeken om de raden zo goed mogelijk te laten volgen door de bevolking ook.

**Rik Colman:** maar bv een van de zaken die toch zou moeten kunnen is: bv ik ben geïnteresseerd in punt 7 en punt 3 en ik wil daar eens naartoe gaan om te luisteren.

**Amandine Eeckhaut:** ja, maar ik denk dat je zal moeten wachten tot het op punt staat

**Christophe Vandererven:** maar die systemen bestaan en we zijn aan het kijken om ze aan te kopen, nu er geld is.

**Jeremie Vaneekhout:** ja, die systemen bestaan maar jullie vraag is: we willen een zittingsverslag totdat we zo'n systeem hebben.

**Rik Colman:** nu moet echt zoeken en dan is het van : oei ik zit te ver, terug, enz....

Conclusie: het zittingsverslag van 31 januari 2019 wordt tekstueel bezorgd.

### **1.3. 2019/OCMW/052 - VZW RSVK - aanduiden drie vertegenwoordigers met stemrecht voor de algemene vergadering**

---

(Willy Demeulemeester afwezig)

**Koen Tack, voorzitter:** de 1<sup>ste</sup> die we voorstellen is Jeremie Vaneekhout.

**Rik Colman:** ik denk dat het een verkeerde manier van stemmen is, ik denk dat je de 3 moet stemmen zoals we gedaan hebben bij de politieraad want anders heeft de oppositie nooit een vertegenwoordiger. Ik denk dat je moet nu stemmen, iedereen heeft 3 stemmen, in een keer, zodanig dat het niet allemaal van dezelfde kant is. Als dit maar over 2 gaat is dit geen probleem maar....

**Koen Tack, voorzitter:** dus wij mogen voorstel doen of niet?

**Rik Colman:** je mag een voorstel doen maar we moeten in 1 keer stemmen

**Koen Tack, voorzitter:** wij stellen voor: Jeremie Vaneekhout, Tine Temmerman en Petra Devos.

**Rik Colman:** wij zouden voorstellen: Rik Colman

**Jeremie Vaneekhout:** laten we ze dan allemaal terugnemen volgende keer want de volgende punten hangen er ook samen mee.

Dus de bestuurders kunnen enkel aangeduid worden uit de leden van de algemene vergadering.

**Amandine Eeckhout:** dus bekijken we het best nog een keer....

**Rik Colman:** We kunnen nooit aan 1/3 van de stemmen komen

**Jeremie Vaneekhout,** dus de vertegenwoordigers moeten lid zijn van de algemene vergadering, dus je moet er 2 van de 3 kiezen voor de Raad van Bestuur, vandaar dat ik het allemaal zou hernemen de volgende raad.

**Koen Tack, voorzitter:** dan gaan we onmiddellijk naar punt 8 dan

Nee we gaan naar punt 1.7

**Huidig punt is verdaagd.**

### **1.4. 2019/OCMW/053 - VZW RSVK: aanduiden van twee vertegenwoordigers met stemrecht voor de raad van bestuur**

Verdaagd.

### **1.5. 2019/OCMW/054 - VZW RSVK: aanduiden van twee vertegenwoordigers zonder stemrecht voor de algemene vergadering**

Verdaagd.

**1.6. 2019/OCMW/055 - VZW RSVK: aanduiden van twee vertegenwoordigers zonder stemrecht voor de raad van bestuur**

Verdaagd.

**1.7. 2019/OCMW/056 - V.Z.W. Lokaal Gezondheidsnetwerk Kortrijk (LOGO Kortrijk) – algemene vergadering: aanduiding van een vertegenwoordiger .**

---

**Koen Tack, voorzitter:** We stellen voor Jeremie Vaneekhout

1 voor Willy Demeulemeester en 22 voor Jeremie Vaneekhout

Jeremie Vaneekhout wordt aangeduid als vertegenwoordiger voor LOGO Kortrijk

**1.8. 2019/OCMW/050 - Vaststelling aanpassing 6 meerjarenplan 2014-2021**

---

(Willy Demeulemeester afwezig)

**Johan Delrue : Alle OCMW's moesten vanaf 2014 instappen in de nieuwe beleids- en beheerscyclus (BBC);**

In het dossier steekt het voorliggend ontwerp meerjarenplan 2014-2021 – 6<sup>e</sup> aanpassing dat ook aan huis bezorgd werd bij de raadsleden 14 dagen vóór de raadszitting;

Het ontwerp van de 6<sup>e</sup> aanpassing meerjarenplan 2014-2021 werd opgesteld in overleg met het MAT op 17 januari 2019;

Het ontwerp van de 6<sup>e</sup> aanpassing meerjarenplan 2014-2021 werd gunstig geadviseerd door het vast bureau op 23 januari 2019.

De voorgestelde gemeentelijke toelagen zien er uit als volgt:

2019: 150.000 euro (oorspronkelijk voorzien 990.000 euro)

2020: 975.000 euro

2021: 925.000 euro

Er is voldaan aan het financieel evenwicht.

**Amandine Eeckhaut:** ik zou er toch graag een kleine opmerking op geven. Aangezien dat ik een paar jaar in het OCMW gezeteld heb, heb ik geprobeerd er een kleinigheid van te verstaan en heb ik er een kleine samenvatting van gemaakt en ik zie hier dat uit het oorspronkelijk meerjarenplan van bij het begin van de vorige legislatuur dat er 1.160.000 euro voorzien was voor het OCMW er was dan nog geen voorziening voor investering voor het Sociaal Huis. Bij de wijziging van de aanpassing in 2017 werd dit verminderd 1.035.000 euro en dit werd verantwoord door het wegvallen van het loon van de secretaris dat 150.000 euro bedroeg: ik veronderstel dat dit niet alleen het loon is maar een aantal zaken gecumuleerd. Bij de wijziging aanpassing 15 december '18 wordt het 990.000 euro en dat wordt verantwoord door de loonlast van de financieel directeur. Dus ten opzichte van 2017 is er een daling van 885.000 euro dat dan ook heel wat is.

Voor zover ikzelf weet, werd in december 2018 door de OCMW-raad een gemeentelijke bijdrage goedgekeurd voor 990.000 euro. Dit is gebeurd na het advies van het MAT en kennisname door het CBS.

In januari verandert dit dan...

Hoe kan er nu plotseling 840.000 euro van het budget afgaan? Ikzelf veronderstel dat dit kan door het verstandig gecontroleerd omspringen met de OCMW gelden in onze vorige legislatuur.. Er werd een kleine reserve opgebouwd die er moest voor zorgen dat er iets was om een sociaal beleid op te bouwen

voor nieuwe komende initiatieven Deze gelden zijn nodig om bestaande toelagen zoals huur, verwarming, energie, socio culturele participaties, schooltoelagen, enz. verder te indexeren en ook om nieuwe noden die aankomen op te vangen. Als we ze niet moeten gebruiken, zoveel te beter, maar een reserve moet er toch wel zijn. Ik moet zeggen het beleid van het vorige OCMW bestuur was dus blijkbaar noodzakelijk om onze tekorten aan het gemeentelijk beleid en budget bij te passen. 885000 euro in 1 jaar. Tezamen met onze fractie vind ik het dan ook heel jammer dat er zwaar bespaard wordt op de kap van de velen in onze maatschappij die het het meest nodig hebben.

**Johan Delrue:** ik denk dat dit niet zo is, die besparingen. Dat is dat potje dat daar stond en vanaf nu niet meer toegestaan wordt. Dus de gelden die over zijn moeten terugkeren naar de gemeente. Dat is hetgeen dat gebeurd is, dat is nieuwe wetgeving. Vandaar is het wel zo dat alles van exploitatie volledig is uitgevoerd en dat zal ook voor de volgende jaren zo zijn. Het is niet omdat dat geld terugkomt, dat jullie niet met nieuwe initiatieven mogen afkomen of dat we geen nieuwe dingen kunnen doen. Dat zal dan op dat moment in de begroting besproken worden. Er zal meer omgekeerd gewerkt worden, er zal een budget opgesteld worden i.f.v. wat nodig is. En niet meer om die potjes op te sparen om van alles te doen.

**Amandine Eeckhout:** Ik vind dat eigenlijk wel jammer dat we jaren aan een stuk altijd zuinig zijn geweest en gedacht hebben ... We gebruiken het nu niet in projecten, we gaan dat dan wel ... Maar goed, nu is het plotseling weg. Ik vind dat ook raar dat dat in december ...

**Johan Delrue:** Het is vanaf 1 januari 2019.

**Koen Tack:** Goed, ik geef het woord aan Jeremie Vaneekhout.

**Jeremie Vaneekhout:** Ik snap die bezorgdheid. Ik denk dat we dat overschot meervuldig danken aan de OCMW-ploegen die dat altijd goed begrepen hebben en die inderdaad gezorgd hebben om dat ook niet uit te geven als het niet nodig is en we behouden ze dus voor als er een noodzaak is. Er is alleen iets echt belangrijk veranderd, en dat is namelijk dat de kijk vanuit Vlaanderen en ook als gemeentebestuur geïntegreerd is en dat je niet meer redeneert van dat is hun potje en dat is ons potje maar dat je alles eigenlijk in zijn totaliteit bekijkt. Je kunt daar voor of tegen zijn, maar de enige reden waarom er twee aparte raden zijn, is omdat ze het juridisch nog niet opgelost kregen anders was het sowieso al één budget. Anders was het dus sowieso al één budget waar we naartoe gewerkt hadden, dat is ook de geest waarin wij willen werken de komende jaren. Niet om minder ambitieus te zijn op het gebied van sociaal beleid voor zij die het nodig hebben want sorry, dat is het enige waar ik het fundamenteel oneens mee ben met wat je zegt, het is geen besparing op de kap van.... We gaan in het meerjarenplan ruimte creëren om nieuwe initiatieven die er moeten zijn en om dat samen te doen. Alleen vind ik het heel belangrijk, dat is ook het engagement dat in het college genomen werd, dat we dat op een geïntegreerde manier doen dus als het gaat over financiën, personeel, over IT enz., dan kijken we daar samen naartoe: Wat is het best voor welke dienst in de gemeente? En zo wordt het sociaal beleid gezien als één van de pijlers van het gemeentebeleid.

Het is alleen maar omdat we grondwettelijk gedwongen worden om dat in een aparte pot te steken en we willen daar zoveel mogelijk van af maar het zal met deze ploeg geen beleid zijn met de spaarpot op de kap van ...

**Amandine Eeckhout:** Als we de laatste jaren altijd spaarzaam geweest zijn en gekeken hebben en nu plotseling ...

**Jeremie Vaneekhout:** Dat is de enige fout die Johan ook maakt van: het verhaal van jullie en wij. De kijk dat we spreken over wij en zij of jullie en wij. Het op die manier doen, is voorbij.

Inderdaad, in de voorbije legislatuur waren het nog totaal onafhankelijke organen. Op dit moment is het dezelfde ploeg die rond de tafel zit en het is deze raad die zal beslissen op het gebied van sociaal beleid evenals op vlak van de rest van het beleid dus laat ons ons voor alles mee verantwoordelijk voelen en dan zeggen ons beleid.

**Koen Tack:** Goed, dan gaan we over tot punt 1.9. Moet er over gestemd worden?

Dus, we gaan stemmen over punt 1.8 en punt 1.9. Akkoord of niet akkoord?

[Stemming: Prudent Lanneau: neen, Gino Devogelaere: ja, Rik Colman: neen, Eddy Recour: nee, Jeremie Vaneekhout: Ja, Stephan Titeca: neen, Johan Delrue: ja, Yannick Ducatteeuw: ja, Davy Demets: ja, Amandine Eechaut: nee, Tine Temmerman: ja, Anja Desmet: ja, Pauline Van Marcke: ja, Christophe Vandererven: ja; Louis Degroote: ja, Devos Petra: ja, Mathieu Moerenhout: ja; Rino Himpe: ja; Davy Dewaele: neen; Sofie Demeurie: ja; Nathalie Kint: ja en ikzelf: ja.

6 neen en 16 ja. Dus de punten worden aangenomen. Dan gaan we over tot punt 1.10.

### **1.9. 2019/OCMW/051 - Vaststelling budgetwijziging 1-2019**

---

Zie stemming 1.8.

### **1.10. 2019/OCMW/058 - W13: Kennisname agenda algemene vergadering en goedkeuring agendapunten.**

---

#### **Koen Tack:**

De algemene vergadering van W13 vindt plaats op 22 februari 2019 met volgende agenda:

1. Vaststellen van de aanwezigen en vertegenwoordigden door volmacht, vaststellen geldigheid van de vergadering en opening van de zitting.
2. Verkiezing van de voorzitter
3. Verkiezing van de ondervoorzitters
4. Varia

Aan de vertegenwoordiger van het OCMW wordt een mandaat verleend om deze punten goed te keuren.

Geen opmerkingen.

### **1.11. 2019/OCMW/008 - Vragen en mededelingen**

---

**Koen Tack:** Zijn er nog vragen of mededelingen? Ja, Jeremie Van eekhout

**Jeremie:** Ik wil nog wat informatie meegeven over dit laatste punt. Door W13 werd ook de vraag gesteld om met Anzegem het ondervoorzitterschap op te nemen in W13, de aanduiding zou gebeuren op de volgende algemene vergadering.

**Koen Tack:** Goed, zijn er anders nog vragen of mededelingen? Nee. Dan sluit ik de zitting en dan wens ik iedereen nog een fijne valentijnsavond

De voorzitter sluit de vergadering om 20u00

Aldus beslist in zitting, de datum als voormeld.

Namens de raad,

Algemeen directeur,  
Sonja Nuyttens

Voorzitter,  
Koen Tack