
Zittingsverslag van de gemeenteraad

Zittingsverslag van de gemeenteraad van donderdag 31 januari 2019

Aanwezig: Koen Tack, Voorzitter
Gino Devogelaere, Burgemeester
Johan Delrue, Yannick Ducatteeuw, Anja Desmet, Christophe Vandererven, Jeremie Vaneekhout, Schepenen
Rik Colman, Louis Degroote, Willy Demeulemeester, Davy Demets, Sofie Demurie, Petra Devos, Davy Dewaele, Amandine Eeckhaut, Nathalie Kint, Prudent Lanneau, Matthieu Moerenhout, Eddy Recour, Tine Temmerman, Stephan Titeca, Rino Himpe, Raadsleden
Sonja Nuyttens, Algemeen directeur

Verontschuldigd: Pauline Van Marcke, Raadslid

Afwezig: /

De voorzitter opent de vergadering om 18u30.

Naar aanleiding van het tragische overlijden afgelopen vrijdag bij een ontploffing bij een Vichtse firma, vraagt de voorzitter om een minuut stilte te houden.

Dan zijn er twee punten bij hoogdringendheid waarvoor de voorzitter de raad de toelating vraag om deze bij de agenda te mogen toevoegen.

OPENBAAR

Punt 1. Administratieve organisatie

1.1. 2019/GR/041- Punt toe te voegen met spoedeisendheid – aanpassing bedrag van goedgekeurde bestelbon 2019/67

Toevoeging van de goedkeuring.

Koen Tack, voorzitter: Een bestelbon nummer 67: 1230 euro voor de aankoop van Anzegembonnen voor de huldiging van de sportlaureaten.

De toevoeging wordt eenparig goedgekeurd.

1.2. 2019/GR/054 – Punt toe te voegen met spoedeisendheid- goedkeuring bijkomende bestelbon 2019/167

Toevoeging van de goedkeuring.

Koen Tack, voorzitter: Een tweede bestelbon nr. 167 van 100 euro voor de levering van een rouwkrans voor het slachtoffer van de ontploffing van bij een Vichtse firma. De begrafenis is voorzien zaterdag aanstaande om 11 uur. De nabestaanden, echter, van de slachtoffers hebben gevraagd om geen bloemstukken te geven maar om het geld te storten op de rekening die zal gebruikt worden voor de medische kosten van de slachtoffers. Kan de raad ermee akkoord gaan dat we som geven van 100 euro in plaats van een bloemstuk?

De toevoeging van dit punt wordt aanparig aanvaard.

Dan gaan we over naar de agenda.

1.3. 2019/GR/037- Goedkeuring notulen en zittingsverslag gemeenteraad van 17 januari 2019

Koen Tack, voorzitter: Kan de raad beslissen de notulen en het zittingsverslag van de gemeenteraad van 17 januari 2019 goed te keuren?

Rik Colman: Mijnheer de voorzitter, alvorens aan het verslag te beginnen zou ik namens onze fractie: CD&V-Eendracht, een korte verklaring willen afleggen. Onze fractie is bijeengekomen op dinsdag 22 januari ter voorbereiding van deze gemeenteraad. Er was in het begin van onze fractievergadering nogal wat commotie omtrent het feit dat niet iedereen de agenda zou gekregen hebben, omdat zoals u weet wij de agenda niet rechtstreeks in onze mailbox mogen krijgen maar dat die op een andere plaats toekomt en niet iedereen iedere keer op die agenda kijkt. Dat is ons eigen probleem. Maar door die discussies zijn wij er ook op uitgekomen op het feit dat de agenda volgens de nieuwe wetgeving ook moet ter inzage liggen voor het publiek, de burgers van Anzegem. Wij hadden dat ook langdradig bediscussieerd wat we daar mee gingen doen. Onze fractie heeft toen afgesproken dat wij beloofd hebben dit constructief te willen afhandelen en geen zaak zouden van maken maar eventueel de raad zouden vragen om onder voorbehoud samen te komen en de agenda af te handelen want je weet dus nooit wat een bepaalde burger doet. Uiteindelijk hebben wij op 23 januari 2019 in de voormiddag een mail gekregen van een burger die gericht was aan de algemeen directeur waarin hij zijn beklag doet dat de agenda niet conform de reglementering was opgemaakt. Wij hebben contact opgenomen met die burger en uitgelegd dat wij constructief aan deze raad willen deelnemen en dat wij niet zouden bezwaar indienen tegen het laattijdig op het net zetten van de agenda van deze gemeenteraad. Dat is het gene wat wij uitgelegd hebben en ook afgesproken hebben. Toen wij 's avond met de helft van onze fractie naar Harelbeke gingen om de uiteenzetting van laatstleden van de VVSG te volgen was daar al direct miserie. Waarbij de voorzitter van deze raad ons heeft beschuldigd van het feit dat wij de raad zouden willen hebben uitstellen. Dit is zeker geen waar. Want door het feit van dit uitstel kon bijvoorbeeld Amandine hier vandaag onmogelijk aanwezig zijn. Voor ons was dit ook geen goede zaak van deze raad uit te stellen. Wij hadden nog later in de krant datzelfde verhaal, maar dan van de heer de Burgemeester; dat het de CD&V-Eendracht is die ervoor gezorgd heeft dat deze gemeenteraad twee dagen later moet samenkomen. Uiteindelijk is het de voorzitter die hiervoor verantwoordelijk is. Hij is de man en wordt hiervoor dubbel betaald, die ervoor moet zorgen dat de uitnodiging, de agenda op het juiste moment naar de juiste mensen gaat. Het is niet onze fractie die daarvoor verantwoordelijk is. Het is de heer voorzitter van deze raad die moet zorgen dat hij zijn werk doet zoals het moet zijn en zorgen dat het voldoet aan de mogelijke wettelijke bepalingen die duidelijk beschreven zijn en die heeft daarvoor de mensen van onze gemeentelijke administratie ter zijne beschikking omdat allemaal in orde te krijgen. Wij zijn dus echt niet gelukkig met het feit dat de voorzitter op die manier onze fractie in een kwaad daglicht wil zetten voor zaken die hij zelf niet in orde heeft gebracht. Dit is hetgene wat wij namens onze fractie toch wilden zeggen bij deze gemeenteraad

Koen Tack, Voorzitter. Wij nemen hiervan akte. Goed dan gaan we over naar de goedkeuring notulen en het zittingsverslag van 17 januari 2019. Kan de raad de notulen en het zittingsverslag van de gemeenteraad van 17 januari 2019 goedkeuren?

Rik Colman: Ik stel vast dat er zich een groot probleem stelt met het notulenverslag. Iedereen die hier zit weet natuurlijk dat en diegene die de opleiding heeft gevolgd nog meer dan de andere, dat er sedert dit jaar zowel een zittingsverslag als een notulenverslag is. Nu lezen wij in het notulenverslag: ter zitting ontdekt een raadslid een foutje van een te goed te keuren bestelbon. Dat klopt niet. Er werd gewoon gezegd dat die bon niet nauwkeurig kon zijn. Het betreft een materiële fout die bij de verkeerde leverancier werd aangevinkt bij de aanmaak of de opmaak van de bestelbon. Dit is helemaal niet gezegd. Er is toen gezegd en dit is het voordeel van de digitaliteit die we vandaag hebben dat we kunnen luisteren en herbeluisteren. Er is toen gezegd door de schepen van financiën dat wij onze vragen aan de

gemeenteraad vooraf moeten stellen. En dat hij het zou uitzoeken en schriftelijk antwoord zou geven. Het is niet zo dat is toen zeker niet zo gezegd dat het een materiële fout is en dat het de verkeerde leverancier is aangevinkt en dat het hierdoor is aangewezen om de bon terug te trekken en te hernemen. Wij hebben voorgesteld die bon terug te trekken en te hernemen, maar dit is niet goedgekeurd. Nu in dit verslag voorstellen dat dit is goedgekeurd, klopt helemaal niet met de realiteit. En als jullie dat willen herbeluisteren dan zal het duidelijk zijn dat wat hier staat niet klopt. Vandaar dat onze fractie vraagt om dit, deze passage in het verslag te schrappen.

Koen Tack, voorzitter: Ok we gaan die passage schrappen.

Rik Colman: Dan wil ik ook wijzen op artikel 278 paragraaf van de nieuwe gemeentewet: Het notulenverslag (dus de notulen van de gemeenteraad) moet besluiten vermelden in chronologische volgorde. Al de besproken onderwerpen, alsook het gevolg dat is gegeven aan de punten waarover de gemeenteraad geen beslissing in heeft genomen. Zij maken melding van alle beslissingen en het resultaat van alle stemmingen. Als je kijkt naar het notulenverslag dat staat ons voorstel over het verdagen van het te schrappen van drie bestelbons niet in noch de uitleg van de stemming. Dus in feite klopt ook hier het notulenverslag niet met de realiteit en zal dit moeten worden aangepast aan de wetgeving, zijnde " maken melding van alle beslissingen en het resultaat van de stemming.

Koen Tack, voorzitter: Ok we zullen dit laten aanpassen.

Rik Colman: en dan wil ik tenslotte nog een derde vraag stellen. Er zijn door ons over drie bestelbonnen vragen gesteld. De eerste ging over een telefoon. Daarop heeft de schepen gezegd dat hij dit ging navragen en daarover ons ging beantwoorden. Dat ging over een bon van bedrijf PMO, denk ik, over het leveren van olie aan de kinderopvang. Hier is ook gezegd dat wij hierover schriftelijk antwoord zouden krijgen en alsook met die bon van Pommelaere, dat hij dit ging uitzoeken en schriftelijk ging beantwoorden. Wij hebben tot op vandaag nog altijd geen antwoord gekregen op deze opmerkingen. Het is normaal gebruikelijk dat we voor de gemeenteraad, desnoods op de gemeenteraad, wij de antwoorden krijgen op de zaken die zich hebben voorgedaan zoals beloofd.

Jeremie Vaneekhout: Ik stel voor dat u mij bij naam noemt. Schepen van Klimaat. Ik verwijs u naar mijn antwoord. Dit antwoord is voorbereid maar wij hebben ook gemerkt dat er een klacht is ingediend tegen de beslissing, dus we gaan ons antwoord eerst voorleggen aan de gouverneur, om op basis daarvan dan het antwoord te bezorgen.

Koen Tack, voorzitter: Goed, dan gaan we over naar het volgende punt

1.4. 2019/GR/011- Kennisgeving bestaand huishoudelijk reglement en deontologische code gemeenteraadsleden

Koen Tack, voorzitter: De bestaande deontologische code voor de gemeenteraadsleden evenals het huishoudelijk reglement worden aan kennisname voorgelegd aan de gemeenteraad. De gemeenteraadsleden ontvingen allen een kopie van deze documenten. In de komende weken, maanden worden deze documenten in een werkgroep bekeken, ze worden herwerkt en daarna opnieuw ter goedkeuring voorgelegd. De GDPR reflex, de raadsleden ontvingen allen een kopie van deze documenten.

Dan gaan we over naar het volgende punt

1.5. 2019/GR/012- Imog (Intergemeentelijke maatschappij voor openbare gezondheid in het gewest Kortrijk)- Voordracht van één bestuurder met stemrecht voor de legislatuur 2019-2024.

Koen Tack, voorzitter: Ingevolge de gemeenteraadsverkiezingen van 14 oktober 2018 en de installatie van de nieuwe gemeenteraad op 4 januari l.l. dient ook de afvaardiging in de intercommunales terug bepaald te worden. Artikel 445 van het Decreet Lokaal Bestuur bepaalt dat - voor wat de

opdrachthoudende of dienstverlenende verenigingen betreft - binnen de eerste drie maanden van het jaar dat volgt op dat van de verkiezingen, een algemene vergadering bijeengeroepen moet worden waarbij tot een algehele vervanging van de raad van bestuur wordt overgegaan.

Voor de gemeente Anzegem dient één effectieve bestuurder te worden aangeduid. Zijn of haar mandaat vangt aan vanaf 19 maart 2019 voor een periode van 6 jaar.

De verkozen bestuurder mag zich niet in een toestand van onverenigbaarheid bevinden. Derhalve mag hij/zij volgende ambten of mandaten niet bekleden:

1. Lid van een regering, zowel op federaal niveau als op niveau van de gewesten en gemeenschappen;
2. lid van een wetgevende vergadering, zowel op federaal niveau als op niveau van de gewesten en gemeenschappen;
3. lid van het Europees Parlement en van de Europese Commissie
4. provinciegouverneur
5. arrondissementscommissaris of adjunct-arrondissementscommissaris
6. provinciegriffier
7. lid van een bestuurs- of controleorgaan in of werknemer van een privaatrechtelijke rechtspersoon, die activiteiten uitoefent in dezelfde beleidsdomeinen als de opdrachthoudende vereniging;
8. behoudens vast bepaald is in artikel 434 §2, tweede lid van het decreet, werknemer van een deelnemend openbaar bestuur, of van een administratie die is belast met hetzij de uitoefening van het gewoon toezicht op de lokale besturen, hetzij de uitoefening van een specifiek toezicht op grond van de doelstellingen van de opdrachthoudende vereniging.

In afwijking van het eerste lid bestaat er geen onverenigbaarheid tussen het mandaat van bestuurder van een opdrachthoudende vereniging met private deelname en de volgende functies of mandaten: een lid van een bestuurs- of controleorgaan in of een werknemer van een privaatrechtelijke rechtspersoon die deelnemer is in dezelfde opdrachthoudende vereniging met private deelname.

Een bestuurder mag niet:

- a. aanwezig zijn bij een beraadslaging of een besluit over zaken waarbij hij een rechtstreeks belang heeft of waarbij zijn bloed- of aanverwanten tot en met de vierde graad een persoonlijk en rechtstreeks belang hebben. Dit verbod strekt niet verder tot de tweede graad als het gaat om voordrachten van kandidaten, benoemingen, afzettingen en schorsingen;
- b. rechtstreeks of onrechtstreeks deelnemen aan overeenkomsten, afgesloten met de vereniging.
- c. optreden als advocaat, notaris of zaakwaarnemer in rechtsgedingen tegen de vereniging. Het is hem tevens verboden in dezelfde hoedanigheid, ten behoeve van de vereniging, te pleiten, raad te geven of op te treden in enige betwisting, tenzij dit kosteloos gebeurt.
- d. optreden als raadsman van een personeelslid in tuchtzaken.

De bestuurder dient uit de gemeenteraadsleden te worden aangeduid.

Het bestuur stelt hier de heer Willy Demeulemeester voor, om hem voor te dragen. We gaan over tot de stemming

Rik Colman: Mijnheer de voorzitter, ik zou voorstellen dat u die teksten niet allemaal hoeft te voorlezen. Maar u geeft gewoon aan door te zeggen over wie dit gaat, want anders... Iedereen heeft dit, denk ik gelezen, alle raadsleden kennen de teksten. Ik zou dus voorstellen om het vlot te laten verlopen dat er zelfs geen stemming is, maar gewoon zich akkoord verklaart met diegene die wordt voorgesteld.

Burgemeester Gino Devogelaere: normaal gezien moeten we stemming houden.

Rik Colman: Ja dat weet ik ook, maar dit heeft geen zin.

Burgemeester Gino Devogelaere: Als er een klacht ingediend word.....

Stembiljetten worden uitgedeeld.

(niet goed verstaanbaar: stoelen verschuiven, geroezemoes,..)

De stemmen worden geteld: 20 stemmen voor raadslid Willy Demeulemeester en 1 blanco. Willy Demeulemeester wordt dus voorgedragen voor Imog.

Dan gaan we over naar het volgende punt.

1.6. 2019/GR/016- Imog (Intergemeentelijke maatschappij voor openbare gezondheid in het gewest Kortrijk) – Voordracht van één bestuurder met raadgevende stem voor 2019

Koen Tack, voorzitter: Voor de gemeente Anzegem dient er tevens één bestuurder met raadgevende stem te worden aangeduid vanuit de oppositie. Zijn of haar mandaat vangt aan op 19 maart 2019 voor een periode van één jaar. Dit dient een gemeenteraadslid te zijn. De onverenigbaarheden zoals vermeld in het vorige agendapunt zijn van toepassing.

Rik Colman: Onze fractie draagt Prudent Lanneau voor.

De stembiljetten worden uitgedeeld.

Er is één stem voor Amandine, en twintig stemmen voor Prudent Lanneau. Prudent Lanneau wordt voorgedragen als bestuurder met raadgevende stem.

Prudent Lanneau: Dank u wel van mijn kant voor het vertrouwen.

Koen Tack, voorzitter: Goed dan gaan we over naar het volgende punt.

1.7. 2019/GR/017 – Imog (Intergemeentelijk maatschappij voor openbare gezondheid in het gewest Kortrijk) – Algemene vergaderingen tijdens de legislatuur 2019-2024: aanduiden vertegenwoordiger en plaatsvervangend vertegenwoordiger

Koen Tack, voorzitter: Wij stellen Christophe Vandererven voor als vertegenwoordiger. En als plaatsvervangend vertegenwoordiger stellen wij Anja Desmet voor.

We stemmen eerst voor de effectief gemeentelijk vertegenwoordiger.

De stembiljetten worden uitgedeeld.

Eén stem voor Rik Colman en twintig voor Christophe Vandererven.

Christophe Vandererven wordt aangeduid als effectief vertegenwoordiger. Hij dankt voor het vertrouwen.

Nu gaan we over tot de stemming van de plaatsvervangende gemeentelijk vertegenwoordiger, door ons voorgedragen: Anja Desmet.

De stemmen worden geteld: 21 stemmen voor Anja Desmet. Anja Desmet wordt dus aangeduid als plaatsvervangend vertegenwoordiger.

Dan gaan we over naar het volgende punt.

**1.8. 2019/GR/019- Gaselwest (Intercommunale maatschappij voor Gas en Elektriciteit):
Voordracht van een kandidaat-lid voor het regionaal bestuurscomité (RBC) voor de
periode van 25 maart 2019 tot aan de eerste algemene vergadering in het jaar 2025**

Koen Tack, voorzitter: Door ons voorgedragen, de heer Matthieu Moerenhout.

De stembiljetten worden uitgedeeld.

De stemming wordt geteld. 21 stemmen voor Matthieu Moerenhout.

Matthieu Moerenhout wordt voorgedragen voor het regionaal bestuurscomité.

Dan gaan we over naar het volgende punt.

**1.9. 2019/GR/021- Gaselwest (Intercommunale maatschappij voor Gas en Elektriciteit):
Voordracht van een lid voor de raad van bestuur voor de periode van 25 maart 2019 tot
aan de eerste algemene vergadering in het jaar 2025.**

Koen Tack, voorzitter: Matthieu Moerenhout wordt hierbij aangesteld.

Dan gaan we over naar het volgende punt

**1.10. 2019/GR/022- Gaselwest (Intercommunale maatschappij voor Gas en Elektriciteit):
Aanduiden van een vertegenwoordiger en plaatsvervangend vertegenwoordiger op de
algemene vergaderingen voor periode van heden tot einde van de gemeentelijke
legislatuur.**

Koen Tack, voorzitter: Als effectief vertegenwoordiger stellen wij voor Christophe Vandererven.

Stembiljetten worden uitgedeeld.

De stemming wordt geteld. 1 blanco stem en 20 stemmen voor Christophe Vandererven.

Christophe Vandererven wordt aangeduid als effectief gemeentelijk vertegenwoordiger.

Dan gaan we over tot de stemming van plaatsvervangend gemeentelijk vertegenwoordiger. Wij stellen Anja Desmet voor.

De stembiljetten worden uitgedeeld.

De stemmen worden geteld: 1 ongeldige stem en 20 stemmen voor Anja Desmet.

Anja Desmet wordt aangeduid als plaatsvervangend gemeentelijk vertegenwoordiger.

Dan gaan we over naar het volgende punt.

**1.11. 2019/GR/018- Gaselwest (Intercommunale maatschappij voor Gas en Elektriciteit) –
Kennisname agenda Buitengewone Algemene Vergadering van 25 maart 2019 en
goedkeuring enig agendapunt.**

Koen Tack, voorzitter: De gemeente neemt voor de activiteit distributienetbeheer elektriciteit en/of gas deel aan de opdrachthoudende vereniging Gaselwest, Intercommunale Maatschappij voor Gas en Elektriciteit van het Westen.

De gemeente werd per aangetekend schrijven van 21 december 2018 opgeroepen om deel te nemen aan de algemene vergadering van Gaselwest die op 25 maart 2019 plaats heeft in domein Maelstede, Brusselsesteenweg 455 - 8520 Kuurne. Een dossier met documentatiestukken uitgewerkt door de raad van bestuur in zitting van 17 december 2018 werd aan de gemeente overgemaakt.

Agenda:

1. statutaire ontslagnemingen en benoemingen.

Aan de aangeduide vertegenwoordiger voor de algemene vergadering wordt opdracht gegeven dit punt goed te keuren.

Dan gaan we over naar het volgende punt.

1.12. 2019/GR/024- Intercommunale Leiedal: Voordracht van één bestuurder met stemrecht voor de legislatuur 2019-2024.

Koen Tack, voorzitter: Jeremie Vaneekhout wordt voorgesteld.

De stembiljetten worden uitgedeeld.

De stemmen worden geteld. Eén stem voor Stephan Titeca en 20 stemmen voor Jeremie Vaneekhout. Jeremie Vaneekhout wordt aangesteld als bestuurder met stemrecht.

Dan gaan we over naar het volgende punt.

1.13. 2019/GR/023- Intercommunale Leiedal: Algemene vergaderingen tijdens de legislatuur 2019-2024: aanduiden vertegenwoordiger en plaatsvervangend vertegenwoordiger.

Koen Tack, voorzitter: Sofie Demurie wordt voorgesteld als effectief gemeentelijk vertegenwoordiger.

De stembiljetten worden uitgedeeld. De stemmen worden geteld: 21 stemmen voor Sofie Demurie.

Sofie Demurie wordt aangesteld als effectief gemeentelijk vertegenwoordiger.

Dan duiden we de plaatsvervangend vertegenwoordiger aan. Wij stellen Nathalie Kint voor.

Stembiljetten worden uitgedeeld. De stemmen worden geteld: 21 stemmen voor Nathalie Kint.

Nathalie Kint wordt aangesteld als plaatsvervangend gemeentelijke vertegenwoordiger.

1.14. 2019/GR/025- Intergemeentelijke Vereniging voor Crematoriumbeheer in Zuid-West-Vlaanderen: Algemene Vergaderingen voor de duur van de legislatuur 2019-2024. aanduiden vertegenwoordiger en plaatsvervangend vertegenwoordiger.

Koen Tack, voorzitter: Als effectief gemeentelijk vertegenwoordiger wordt Koen Tack voorgesteld.

De stembiljetten worden uitgedeeld. De stemmen worden geteld: Er is één stem ongeldig, 1 stem voor Stephan Titeca en 19 stemmen voor Koen Tack. Koen Tack wordt dus aangeduid als effectief gemeentelijk vertegenwoordiger.

Dan gaan we over tot de stemming van de plaatsvervangend vertegenwoordiger. Rino Himpe wordt voorgesteld.

De stembiljetten worden uitgedeeld. De stemmen worden geteld: 21 stemmen voor Rino Himpe. Rino Himpe wordt aangeduid als plaatsvervangend vertegenwoordiger.

1.15. 2019/GR/026 – TMVW: Algemene Vergaderingen voor de duur van de legislatuur 2019-2024: aanduiden van vertegenwoordiger en plaatsvervangend vertegenwoordiger.

Koen Tack, voorzitter: We stellen als effectief gemeentelijk vertegenwoordiger Davy Demets voor.

De stembiljetten worden uitgedeeld. De stemmen worden geteld: Eén stem voor Louis Degroote en 20 stemmen voor Davy Demets. Davy Demets wordt aangesteld als effectief vertegenwoordiger.

Als plaatsvervangend vertegenwoordiger stellen wij Sofie Demurie voor.

De stembiljetten worden uitgedeeld. De stemmen worden geteld: 21 stemmen voor Sofie Demurie. Sofie Demurie wordt aangeduid als plaatsvervangend gemeentelijk vertegenwoordiger.

1.16. 2019/GR/027- Adviescomité secundaire diensten: Voordracht van één vertegenwoordiger.

Koen Tack, voorzitter: Yannick Ducatteeuw wordt voorgesteld.

De stembiljetten worden uitgedeeld. De stemmen worden geteld: Eén ongeldige stem, één stem voor Jeremie Vaneeckhout en 19 stemmen voor Yannick Ducatteeuw. Yannick Ducatteeuw wordt voorgedragen als vertegenwoordiger.

1.17. 2019/GR/029- TMVS: Algemene vergaderingen voor de duur van de legislatuur 2019-2024: aanduiden vertegenwoordiger en plaatsvervangend vertegenwoordiger.

Koen Tack, voorzitter: Louis Degroote wordt voorgesteld als effectief gemeentelijk vertegenwoordiger. De stembiljetten worden uitgedeeld. De stemmen worden geteld: 21 stemmen voor Louis Degroote. Louis Degroote wordt aangeduid als effectief gemeentelijk vertegenwoordiger

Als plaatsvervangend gemeentelijk vertegenwoordiger wordt Petra Devos voorgesteld.

De stembiljetten worden uitgedeeld. De stemmen worden geteld: 21 stemmen voor Petra Devos.

Petra Devos wordt aangeduid als plaatsvervangend gemeentelijk vertegenwoordiger.

1.18. 20149/GR/030- De Watergroep – VMW: Aandeelhoudersbestuur drinkwater: aanduiden van een vertegenwoordiger.

Koen Tack, voorzitter: Willy Demeulemeester wordt voorgesteld. De stembiljetten worden uitgedeeld. De stemmen worden geteld: één ongeldige stem en 20 stemmen voor Willy Demeulemeester. Willy Demeulemeester wordt aangeduid als vertegenwoordiger.

1.19. 2019/GR/031- De Watergroep – VMW: Aandeelhoudersbestuur rioolwaterdiensten (Riopactcomité): aanduiden van een afgevaardigde

Koen Tack, voorzitter: Johan Delrue wordt voorgesteld. De stembiljetten worden uitgedeeld. De stemmen worden geteld: Eén stem ongeldig, één stem voor Yannick Ducatteeuw en 19 stemmen voor Johan Delrue. Johan Delrue wordt aangeduid als afgevaardigde.

1.20. 2019/GR/032- De Watergroep – VMW: Algemene Vergaderingen voor de duur van de legislatuur 2019-2024: aanduiden vertegenwoordiger en plaatsvervangend vertegenwoordiger.

Koen Tack, voorzitter: Als effectief gemeentelijke vertegenwoordiger wordt Bernard Van Eeckhoutte voorgesteld. De stembiljetten worden uitgedeeld. De stemmen worden geteld: Eén blanco stem, twee stemmen ongeldig en 18 stemmen voor Bernard Van Eeckhoutte. De heer Bernard Van Eeckhoutte wordt aangeduid als effectief vertegenwoordiger.

Dan de plaatsvervangend vertegenwoordiger Matthieu Moerenhout wordt voorgesteld.

1 stem voor Yannick Ducatteeuw en 20 stemmen voor Matthieu Moerenhout. Matthieu Moerenhout wordt plaatsvervangend vertegenwoordiger.

1.21. 2019/GR/033- Toerisme Leiestreek: Raad van bestuur: voordracht van één bestuurslid.

Koen Tack, voorzitter: Yannick Ducatteeuw wordt voorgesteld. De stembiljetten worden uitgedeeld

19 stemmen voor Yannick, 1 blanco en 1 Matthieu Moerenhout. Dus Yannick Ducatteeuw wordt aangeduid als bestuurslid.

Ik zou nog even willen terugkeren op punt 1.18 aanduiden van de vertegenwoordiger. Sommigste mensen hebben Van Eekhout geschreven i.p.v. Vaneeckhoutte. Het is wel degelijk Vaneeckhoutte. We gaan de stemming opnieuw doen voor punt 1.18 aanduiden van vertegenwoordiger van de Watergroep.

Dus twee t's en een e achteraan.

De zitting wordt tien minuten geschorst.

De zitting wordt opnieuw geopend. We gaan opnieuw over tot het punt van de Watergroep, aanduiden van de vertegenwoordiger. We stellen voor Bernard Vaneeckhoutte, met twee t's en een e achteraan. Het hokje moet aangekruist worden want sommigen hebben dit de vorige keer ook niet aangekruist.

2 stemmen ongeldig en 19 stemmen voor Bernard Vaneeckhoutte.

1.22. 2019/GR/34- Toerisme Leiestreek: Algemene vergaderingen voor de duur van de legislatuur 2019-2024: aanduiden vertegenwoordiger en plaatsvervangend vertegenwoordiger.

Koen Tack, voorzitter: Yannick Ducatteeuw wordt voorgesteld. De stembiljetten worden uitgedeeld. 2 stemmen ongeldig en 19 stemmen voor Yannick Ducatteeuw. Yannick Ducatteeuw wordt aangesteld als vertegenwoordiger.

Nu duiden we de plaatsvervangend vertegenwoordiger aan. Jeremie Vaneeckhout wordt voorgesteld. Eén stem voor Willy Demeulemeester en 20 stemmen voor Jeremie Vaneeckhout. Jeremie Vaneeckhout wordt aangeduid als plaatsvervangend vertegenwoordiger.

1.23. 2019/GR/028- Vaststellen politieverordening tot invoeren van tijdelijke maatregelen naar aanleiding van de verkiezingscampagne van 26 mei 2019 (federale, regionale en Europese verkiezingen).

Koen Tack, voorzitter: Ik geef het woord aan de burgemeester.

Gino Devogelaere, burgemeester: Dank u, voorzitter. Aan de gemeenteraad wordt gevraagd de politievordering tot invoeren van tijdelijke maatregelen vast te leggen naar aanleiding van de verkiezingscampagne voor de regionale, federale en Europese verkiezingen van 26 mei 2019. Dit omdat deze verkiezingscampagne ordentelijk zou verlopen.

Koen Tack, voorzitter: Iedereen akkoord? Ja.

Punt 2. Personeel

2.1. 2019/GR/000- Aanstelling waarnemend algemeen directeur in geval van afwezigheid van de titularis tijdens de legislatuur 2019-2024.

Koen Tack, voorzitter: Ik geef het woord aan Anja Desmet.

Anja Desmet: Dank u, voorzitter. Bij afwezigheid van de algemeen directeur en de financieel directeur door ziekte, vakantie of andere redenen moet er vervanging voorzien worden. Dit om de goede werking van de diensten te garanderen. Het Decreet Lokaal Bestuur voorziet dat de gemeenteraad de vervanging kan toevertrouwen aan het college van burgemeester en schepenen. Graag jullie goedkeuring.

KT: Goed, iedereen akkoord.

2.2. 2019/GR/039 – Assistent-bediende Buitenschoolse kinderopvang – vacantverklaring.

Anja Desmet: Het contract van de assistent buitenschoolse kinderopvang vervalt op 18 februari. Door de krappe bezetting van de buitenschoolse kinderopvang is het van groot belang om de functie vacant te verklaren. Er zijn twee werfreserves voor deze betrekking. Indien deze personen weigeren de functie in te vullen, zal de vacature open verklaard worden zodat de functie kan ingevuld worden. Graag jullie goedkeuring.

Koen Tack, voorzitter: Goed, iedereen akkoord.

Punt 3. Patrimonium

3.1. 2019/GR/015 – Sint-Janskerk: Beslissing tot stopzetting van de studieopdracht deel schip. Principiële beslissing tot uitwerken van een nieuwe invulling deel schip.

Koen Tack, voorzitter: Ik geef het woorden aan schepen Johan Delrue.

Johan Delrue: De studieopdracht voor het ontwerp van de Sint-Janskerk Anzegem werd na een open oproep procedure gegund aan de vereniging van studie bureaus uit 1030 Schaarbeek. Uit recente besprekingen bleek dat de raming op basis van de uitgewerkte ontwerpen een heel stuk hoger ligt dan de raming ingediend tijdens de procedure open oproep. Bovendien doet zich een opportuniteit voor met het feit dat er binnen de gemeente op heden een bedrijfsgebouw met aanpalende gronden te koop staat. De gemeentelijke invulling van een deel van het schip past niet in een visie over de gemeentelijke diensten verregaand te centraliseren. Er wordt dan voorgesteld de studieopdracht van het deel schip Sint-Janskerk stop te zetten en een principiële beslissing te nemen tot het uitwerken van een nieuwe invulling van het schip. Graag uw goedkeuring alstublieft.

Rik Colman: Op 26-11-2018 lanceerde Focus-WTV volgend bericht: "Het lijkt erop dat er toch geen gemeentehuis komt in de gerestaureerde kerk van Anzegem. Of toch niet meteen. Het project lijkt te veel te gaan kosten. Normaal zou de kerk bij heropbouw een gedeelde functie krijgen, dus ook van gemeentehuis."

Op 22/12/18 vernamen wij dat een voorziene vergadering van 21/12 met de architecten door het college werd afgezegd. Op onze vraag naar de werkelijke reden van deze afgelasting antwoordde de heer burgemeester op 11/01/19 dat hij ingevolge een dringende reden weerhouden werd en daarom gevraagd had de vergadering op een latere datum in te plannen. Over het college werd niet gesproken.

Op 21/12/18 verscheen een persbericht in de KW waarin het volgende stond: "Schepen van financiën Johan Delrue is duidelijk: de restauratie van de kerk zal meer dan 2,6 miljoen euro meer kosten. Daarbij

komt nog dat het nieuwe gemeentebestuur heel graag gewezen weverij Escolys zou opkopen wat een financiële kater zonder voorgaande zou betekenen voor de gemeente.”

Op 21/12/18 om 16u04 ontving het college van burgemeester en schepenen een mailbericht uitgaande van de architecten en verstuurd door de heer Frédéric Louis.

Hierin staat letterlijk: “Wij zijn er in geslaagd om naar het initieel bouwbudget toe te werken, zonder esthetische of programmatorische wijzigingen te moeten doorvoeren. Naast deze ontwerpmatige wijzigingen, zijn er ook heel wat besparingsopties naar interieur en technieken die we voorstellen. Rekening houdend met alle erelonen, BTW én deel restauratie van Dries Vanhove, komen we op een totale kostprijs van het project van € 7.734.982,84 (incl. BTW en erelonen deel nieuwbouw en restauratie). Hierbij is nog geen rekening gehouden met mogelijke besparingen die impact hebben op het ontwerp zelf en besparingsvoorstel voor deel restauratie.

Hieruit kan worden afgeleid dat er geen meerkosten voorzien worden en dat de berichtgeving in de pers, en uitgaande van de schepenen van financiën, fake is.

Ook op 21/12/18 stuurt het Agentschap Onroerend Erfgoed een brief naar het gemeentebestuur. Hierin staat het volgende:

- de volledige kerk te Anzegem is een beschermd monument
- uitgangspunt is om de zogenaamde oude delen te gaan restaureren zowel ex- als interieur
- om verdere schade te voorkomen dringt men aan om de restauratie zo snel mogelijk aan te vatten
- om budgettaire redenen zou het plan om de gemeentelijke diensten in een deel van het kerkgebouw onder te brengen niet doorgaan
- men blijft ervan uitgaan dat de verzekeringsgelden gebruikt worden voor de heropbouw en restauratie van de oude delen en de restanten van het kerkship, en vinden het zinvol om een antwoord te krijgen in de vorm van een totaalvisie

Op 18/01/19 stuurt architect Britt Warnez een samenvattend verslag van de vergadering van 14/1/19 met het college van Anzegem waarin hij een voorstel bespreekt over de mogelijkheid tot kostenbesparing. (poststuk 598)

En eveneens op 18/1/19 sturen de architecten aan het college een brief (poststuk 590) om de aandacht te vestigen op het uitzonderlijk project (herbestemming kerk) dat nu is uitgewerkt en voorligt.

En nu komt het college met het voorstel om de studieopdracht van het deel schip Sint-Janskerk stop te zetten, en een principiële beslissing te nemen tot het uitwerken van een nieuwe invulling van het schip. De restauratie van de kerk is een absolute must. Het concept werd deskundig uitgewerkt door een architectengroep naar een idee van het gemeentebestuur en de kerkfabriek dat gedragen is door de hele bevolking: deels kerk in het torengedeelte en het eerste deel van het schip, deels gemeentehuis in het tweede deel van het schip. Voor dit concept werd door het Departement Omgeving reeds een stedenbouwkundige vergunning afgeleverd op 2 mei laatstleden.

Wij vragen dan ook met aandring dat huidig punt wordt afgevoerd tot op het ogenblik dat er meer duidelijkheid bestaat over onze beschrijving hiervoor vermeld en tot zolang de leugens omtrent de meerkost niet uit de weg zijn geruimd. Dank u wel.

Johan Delrue: Ik ga daar heel kort op antwoorden. Het prijsverhaal van de architecten is een ... (onhoorbaar), dat hebben we met het college allemaal gezien. Men komt eerst af met een verhoging dus wij hebben dat geprotesteerd of gezegd: kijk, dat dit niet kon. En dan komt men later nog een keer terug en zeggen we hebben ons toch vergist en het gaat toch kunnen voor dezelfde prijs en er gaat niks wegvallen of het gaat toch voor 600.000 euro minder kunnen. Ten eerste geeft dat al geen vertrouwen bij ons, ten tweede zijn er al een heel aantal zaken weggelaten, er zit geen koeling in. Er zit ook geen deftige luchtverversing in. Men heeft problemen ook om technisch alles weg te zetten, dus er moet nog een ...

(onhoorbaar) gebeuren. Er moeten ... palen (onhoorbaar) geplaatst worden omdat de stabiliteit niet goed genoeg zou zijn. Nu, dat is één facet. Een tweede is ook dat we altijd gestreefd hebben ook vanuit de vorige legislatuur om te centraliseren en dat we nu een prachtige opportuniteit hebben in de site Escolys en dat we eigenlijk besloten hebben om daar niet meer mee verder te doen omdat we zeker niet gaan toekomen met het geld dat we hier moeten voorzien. We kijken naar de Heirweg dat echt uit de hand aan het lopen is dus waar ook de facturen zich opstapelen en waar we ook heel beperkte ruimtes gaan hebben voor heel veel geld en dat willen we niet nog een keer meemaken en met de helft van het geld of met het geld dat we hier gaan besparen betalen we de helft van Escolys en de rest van het geld zullen we ook perfect kunnen toerijden. We hebben daar deze week wat meer zicht op gekregen dus dat zal perfect lukken. Je moet je daar geen zorgen in maken.

Koen Tack, voorzitter: Goed, moet er gestemd worden over dit punt?

Rik Colman: ik zou toch ook even willen tussenkomen. Het is zo dat de herinrichting van de kerk één van de belangrijkste realisaties was dat voormalig burgemeester – en jammerlijk overleden – Claude Van Marcke heeft gerealiseerd. De uren en dagen die hij in het project heeft gestoken zijn niet te tellen en het is dankzij zijn inzet dat we erin geslaagd zijn om iets te maken waarmee we Anzegem echt zouden mee op de kaart zetten. Ik hoor elk keer in vergaderingen onze burgemeester zeggen dat hij het werk van zijn voorganger en zijn goede vriend ga verder zetten. Wel, dit is juist het omgekeerde en ik zou willen vragen, meneer de burgemeester. Stop ermee, met die leugens, u zet niks verder, je breekt het gewoon af. U bent na de verkiezingen onmiddellijk begonnen met te zeggen dat het 2,5 miljoen duurder ging zijn. U bent gaan zeggen, het gaat ons 10 miljoen kosten. Het architectenteam heeft een voorstelling gedaan dat perfect past binnen het voorziene budget. U heeft dan gisteren nog eens op de radio gezegd dat er afspraken zijn gemaakt met de kerkfabriek, blijkbaar is dat ook niet waar. En ik wil daar duidelijk in zijn, het is niet de kerkfabriek die beslist, het is de bisschop. De bisschop is de eindverantwoordelijke, de bisschop heeft toelating gegeven om twee stukken van de kerk vrij te geven om het gemeentehuis in onder te brengen. Als je dat niet doet, dan moet alles terug naar de bisschop en zal de bisschop bepalen in overleg met de kerkfabriek wat er kan en wat er niet kan. Dit is allemaal niet gebeurd, het wordt wel in de media uitgespreid alsof het gaat 'k weet niet hoeveel kosten, 10 miljoen meer, wat allemaal niet waar is. Gewoon fake, fake, fake. Langs de andere kant, en staat ook heel duidelijk, in de brief van Erfgoed: het budget van de verzekering is gereserveerd voor de herinrichting van de kerk, of de heropbouw van de kerk. De kerk dat een monument is, niet alleen het oude gedeelte dat dateert tot of teruggaat tot de jaren 1200 en iets maar ook het schip is een geklasseerd monument en moet terug in ere hersteld worden. Dus dat betekent dat die gelden gereserveerd moeten zijn en dat Erfgoed zal eisen dat die gelden gereserveerd blijven voor de kerk. Hoe je ze dan inricht, dat is wat anders. Dat staat duidelijk in de brief, dus het is allemaal eigenlijk wat jullie zeggen helemaal niet juist vandaar dat het belangrijk is dat we eerst gaan babbelen zowel met erfgoed als het bisdom om te zien wat zij daar zeggen. Vandaar als we echt een beslissing nemen in het belang van onze gemeenschap hier dat we nu eventjes wachten met dit al direct af te sluiten. We weten trouwens ook niet hoeveel het zal kosten om de architecten aan de deur te zetten. Dat zal ook al een paar honderd duizend euro kosten, hé. We moeten -denk ik- gaan onderhandelen eerst en vooral met het bisdom en met erfgoed en pas dan kunnen er beslissing genomen worden. Vandaar ons voorstel om dit op dit ogenblik met de gegevens die we nu hebben waarvan de helft leugens zijn, niet verder te gaan en eventjes af te wachten en dit af te voeren.

Johan Delrue: We gaan daar niet op in gaan omdat we daar al veel verder mee staan dan u beweert. We hebben deze week al heel wat gesprekken gehad met een aantal instanties, dus we zijn er vrij zeker van dat dat geen probleem zal zijn, dus ik stel voor om tot stemming over te gaan.

Koen Tack, voorzitter: Goed, we gaan over tot de stemming: afvoeren van punt 3.1. Sint-Janskerk: Beslissing tot stopzetting van de studieopdracht deel schip. Principiële beslissing tot uitwerken van een nieuwe invulling deel schip.

Prudent Lanneau: Ja, Gino Devogelaere: Nee, Rik Colman: Ja, Willy Demeulemeester: neen, Eddy Recour; ja, Van Eeckhout Jeremie: neen, Stephan Titeca: ja, Johan Delrue: nee, Yannick Ducatteeuw: neen, Davy Demets: neen, Tine Temmerman: nee, Anja Desmet: neen, Vandererven Christophe: nee, Louis Degroote: neen, Petra Devos: neen, Mathieu Moerenhout: nee, Rino Himpe: neen, Davy Dewaele: ja, Sophie Demulle: neen; Nathalie Kint: nee, en ikzelf (Koen Tack): nee. 16 nee en 5 ja. Dit punt wordt dus niet afgevoerd.

Koen Tack, voorzitter: We gaan over tot de stemming van het punt zelf. De principiële beslissing tot uitwerken van een nieuwe invulling deel schip

Stemming: Prudent Lanneau: Nee, Gino Devogelaere: ja, Rik Colman: nee, Willy Demeulemeester: ja, Eddy Recour; nee, Van Eeckhout Jeremie: ja, Stephan Titeca: nee, Johan Delrue: ja, Yannick Ducatteeuw: ja, Davy Demets: ja, Tine Temmerman: ja, Anja Desmet: ja, Vandererven Christophe: ja, Louis Degroote: ja, Petra Devos: ja, Mathieu Moerenhout: ja, Rino Himpe: ja, Davy Dewaele: nee, Sophie Demulle: ja; Nathalie Kint: ja, en ikzelf (Koen Tack): ja. 16 ja en 5 nee, als ik me niet vergis. Dus dit punt wordt niet afgevoerd - de principiële beslissing tot uitwerken van een nieuwe invulling deel schip en wordt goedgekeurd.

3.2. 2019/GR/015 – Bekrchtiging beslissing schepenscolle d.d. 8 januari 2019 strekkende tot de principiële beslissing tot aankoop van de site Escolys, gelegen aan de Heirbaan nr. 73 - Anzegem

Koen Tack, voorzitter: Dan gaan we over naar punt 3.2 Bekrchtiging beslissing schepenscolle d.d. 8 januari 2019 strekkende tot de principiële beslissing tot aankoop van de site Escolys, gelegen aan de Heirbaan nr. 73 – Anzegem.

Johan Delrue: De site Escolys staat te koop. Het onroerend goed van deze site omvat:

Een textielfabriek op en met grond en aanhorigheden gelegen te Heirbaan 73, 8570 Ingooigem, thans kadastraal gekend Sectie A, nummer 201 e2, met een oppervlakte volgens kadaster van 32.414m²;

Een parking op en met grond en aanhorigheden gelegen te Heirbaan 73, 8570 Ingooigem, thans kadastraal gekend Sectie B, nummer 148M2, met een oppervlakte volgens kadaster van 2.513m².

Een terrein met aanhorigheden gelegen te Heirbaan 73, 8570 Ingooigem, thans kadastraal gekend Sectie A, nummer 211K, met een oppervlakte volgens kadaster van 1.325m²;

Een terrein met aanhorigheden aangrenzend aan perceel sub C.; thans kadastraal gekend Sectie A, nummer 204B, met oppervlakte van 6575 m²;

Een terrein met aanhorigheden aangrenzend aan perceel sub D.; thans kadastraal gekend Sectie A, nummer 205, met oppervlakte van 4660 m²;

Een terrein met aanhorigheden aangrenzend aan perceel sub E.; thans kadastraal gekend Sectie A, nummer 192A, met oppervlakte van 10421 m².

Deze site biedt heel wat mogelijkheden, zowel op korte als lange termijn, voor het ontwikkelen en onderbrengen van gemeentelijke functies.

Het onroerend goed wordt te koop aangeboden voor de prijs van € 7.250.000 indien de aankoop gebeurt door de aandelen van de vennootschap Deprimmo NV in zijn totaliteit te kopen.

Indien de gemeente het onroerend goed wenst aan te kopen zonder de vennootschap, bedraagt de vraagprijs € 7.500.000.

Certam Bedrijfsrevisoren is momenteel bezig met een doorlichting van de vennootschap Deprimmo en zal advies uitbrengen omtrent de opportuniteit.

Het onroerend goed werd door landmeter-schatter Bart Degezelle geschat op €7.683.700.

Graag uw goedkeuring aub.

Koen Tack, voorzitter: Ja, eddy recur.

Eddy Recour: Dank u mijnheer de voorzitter. Ik zou eerst willen beginnen met de aanhef van dit punt. Er is sprake van de bekrachtiging beslissing schepencollege d.d. 8 januari 2019 strekkende tot de principiële beslissing tot aankoop van de site Escolys, verder bij het besluit is er sprake van de collegebeslissing dd 8 januari 2019 strekkende tot het nemen van een optie aankoop van de site Escolys.

Graag hadden we heel concreet vernomen wat beslist werd in het college op 8 januari 2019, op basis van welke bevoegdheid als college en onder welke voorwaarden en binnen termijnen.

Johan Delrue: Een principiële beslissing kunnen wij ten allen tijde nemen. We hebben nog alle tijd om de rest uit te werken dus er is geen verdere uitleg voor nodig.

Rik Colman: Datgene wat hier staat klopt dus niet want het college heeft niet principieel beslist tot aankoop

Johan Delrue: En waarom niet

Rik Colman: Omdat het in het verslag duidelijk staat dat het college beslist heeft een optie te nemen

Johan Delrue: noem het dan een optie

Rik Colman: dat is een heel verschil.

Johan Delrue: Rik, dit gaat over details. Voor mij is dat een detail; Het gaat erover dat het college en een groot deel van de bevolking, de kerkraad en ook de geestelijke overheid volledig achter dit project staat. En dat wij er voor gaan en dat wij ons niet gaan bezighouden met de futiliteiten zoals u hier de hele tijd aanhaalt. Wij gaan voor de zaak zelf.

Het gaat erover dat we het willen aankopen en dat we daar grote opportuniteiten in zien. Als we kijken naar ons patrimonium dat sterk verouderd is waar we in de toekomst heel wat onkosten gaan aan hebben en dat weet u zelf heel goed. Hier is het verhaal nog niet af: met die zeven miljoen hebben we nog de brug niet gebouwd, hebben we het gemeentehuis nog niet vernieuwd en dan kunnen we er dan nog niet allemaal in. En als we dat allemaal samentellen komen we ver boven de tien miljoen. En daar hebben we een site die vier keer zo groot is waar we misschien nog iets commercieels zullen kunnen mee doen of iets kunnen ter beschikking stellen van de bevolking voor beginnende zelfstandigen. Dat hebben we daar allemaal. Hier hebben we dat niet. En we zijn ervan overtuigd met het hele college dat dat een goede beslissing is. En of dat nu een optie is of iets anders is, dat maakt voor ons niet veel uit. De intentie blijft dat we dat gaan doen. Na de gesprekken die we deze week gehad hebben met een aantal instanties zijn we meer en meer overtuigd dat het een goede beslissing is en ik wil het hier bij houden.

Rik Colman: dat kan zijn mijnheer de schepen, maar als je beslist in het college dat je notuleert van een optie te nemen, dan heb je niet beslist een principiële beslissing te nemen tot aankoop. Dat is een heel groot verschil. Als ik een huis wil kopen en ik ga naar de makelaar en ik zeg ik neem een optie voor een keer te bekijken of mijn bank dat allemaal kan doen, dit verbindt mij tot niets. Een principiële beslissing is heel wat anders. En wat dat de kerkfabriek en de geestelijkheid hier met de site Escolys te maken heeft, dat weet ik niet waarom dat zij dat goed moeten keuren. Als er iemand over die site moet beslissen, dan zijn het de gemeenteraadsleden die hier rond de tafel zitten. Maar u moet mij zeggen wat u vandaag gaat beslissen: ofwel een optie ofwel over een principiële beslissing.

Johan Delrue: We nemen een principiële beslissing.

Rik Colman: Dan is...

Johan Delrue: Het doet er niet toe. Het resultaat zal hetzelfde zijn: we kopen het aan. Of dat u nu (...) Wij gaan voor de inhoud en u gaat voor de details.

??: Kwestie van niet eindeloos te discussiëren: ik stel voor dat we in de beslissing aanpassen dat het een principiële beslissing tot aankoop is. Dus dat de titel de officiële beslissing is die hier genomen wordt en niet meer verwijzen naar de collegebeslissing.

Dat is heel belangrijk.

Koen Tack, voorzitter: Ja, Eddy Recour?

Eddy Recour: Ik heb nog enkele bemerkingen: Op dinsdag 18/12/18 werd door het college een vergadering georganiseerd rond de aankoop van Escolys. De aanwezigen werden op het hart gedrukt dat hieraan geen ruchtbaarheid mocht gegeven worden. 's Anderendaags bracht de schepen van Financiën de potentiële aankoop in geuren en kleuren in de pers (TV en dagbladen). Op onze vraag hieromtrent in de GR van 19/12/18 antwoordde de algemeen directeur pas op 10/01/19 dat het onderzoek momenteel lopende is en het college in zitting van 8/1/19 heeft beslist om een optie te nemen op de aankoop. Schepen Vaneeckhout geeft nog mee dat de aankondigingen in de pers rond de eventuele aankoop van Escolys nog voorbarig zijn en dat er te snel gecommuniceerd werd.

In zitting van 5/12/18 reeds heeft het college landmeter expert Bart Degezelle aangesteld voor een schatting en opmeting van de site wat erop wijst dat er reeds lang plannen werden gesmeed om de site Escolys aan te kopen terwijl de gemeenteraad van niets op de hoogte was.

In zitting van 28/12/18 heeft het college het auditbureau Certam uit Wevelgem aangesteld om de vennootschap betrokken bij de verkoop van Escolys door te lichten.

Alhoewel we principieel en a priori niet gekant zijn tegen deze grootse plannen, en zeker niet tegen centralisatie van de gemeentediensten zijn, hebben we wel tal van vragen en bezwaren tegen de aankoop van de site Escolys:

Wat is de visie omtrent de centralisatie van diensten en dienstverlening op deze site? Welke diensten en/of dienstverlening zijn hier concreet bedoeld? Wat is de vooropgestelde timing? de centralisatie van alle diensten in één gebouw zou nadelig zijn voor sommige onderdelen in het bijzonder voor de kinderopvang?

Wat is men van plan met het hoofdgemeentehuis?

Het financieel plaatje voor de aankoop van de site, namelijk de aankoopssom van 7,5 miljoen euro vermeerderd met ongeveer 2,5 à 3 miljoen euro renovatiekosten, is voor onze gemeentekas NIET haalbaar en zou ten koste komen van het wegvallen van allerlei voorzieningen ten bate van onze belastingbetalers.

Wat is het globale kostenplaatje van de investering en dit niet alleen rekening houdend met de aankoopsprijs van het gebouw maar ook met de noodzakelijke aanpassingen?

Hoe zal dit betaald en gefinancierd worden?

Welke gebouwen zullen mettertijd niet meer noodzakelijk zijn en kunnen eventueel ten gelde gemaakt worden? Graag een overzicht en een raming van een mogelijke opbrengst.

De plannen voor de uitbreiding van het bestaande hoofdgemeentehuis in de afgebrande kerk zijn reeds opgemaakt en goedgekeurd en komen binnen afzienbare tijd tot uitvoering – dat was zo. Terwijl de schepen beweert dat deze plannen achterhaald zijn.

En "last but not least" het milieu. In de site Escolys stonden jarenlang meer dan 100 getouwen die naast stof ook de geur van olie en smeermiddelen nagelaten hebben in de bedrijfshallen waar geen ramen of verluchtig voorzien was. Tevens was er een coatinglijn om textiel van brandwerende coating te voorzien met brandvertragers (o.a. antimoon) fluorhoudende producten en decabroom. Dergelijke chemicaliën zijn in de bodem en het grondwater terechtgekomen en vormen al jaren een discussie. Escolys was hoofdzakelijk een meubelstofproducent met een belangrijke afzetmarkt in de UK. Om aan de Britse

wetgeving te kunnen voldoen werden tonnen brandwerende coatings op textiel aangebracht. Mogelijks hebben deze producten ecologische en toxische verontreinigingen nagelaten in het afvalwater en de leidingen. Dit is een belangrijk gegeven dat moet onderzocht worden alvorens openbare diensten zoals gemeentelijke administratie, sport en kinderopvang in een dergelijke omgeving worden ondergebracht, met andere woorden is een goed uitgevoerd grondonderzoek geen overbodige luxe. Ik vermoed dat de schepen van milieu mij in deze goed kan volgen.

Een deel van de oorspronkelijke gebouwen bevat volgens de landmeter asbestgolfplaten

Voldoet de site aan de geldende vereisten inzake energie en milieu? Iedereen is zich momenteel bewust van de klimaatdoelstellingen en de inspanningen die hiertoe geleverd dienen te worden, we zien hier de laatste weken ook de vele jongeren die op straat komen om hier aandacht voor te vragen, binnen het huidig college is er zelfs de specifieke bevoegdheid 'klimaat' voorzien, vandaar onze vragen : zal het gemeentebestuur hier een voorbeeldfunctie innemen bij de investering van de toekomst van de gemeente? zo ja, hoe ziet het bestuur dit concreet te realiseren? wat is de huidige EPC-waarde van het gebouw? zijn er hoge rendementsverwarmingssystemen aanwezig? wat is de CO2-uitstoot van de site? welke inspanningen zullen hieromtrent concreet geleverd worden?

De potentiële aankoop betreft hier een historisch uitgegroeide textiel fabriek. Ook een goed milieu is zeker belangrijk. Zijn er blanco attesten inzake milieu beschikbaar? En werden er bodemonderzoeken uitgevoerd en zo ja, wat zijn de resultaten hiervan?

Indien op bovenstaande vragen geen afdoend antwoord kan worden geformuleerd tijdens deze gemeenteraad vragen wij om dit punt af te voeren, de gevraagde visie eerst te ontwikkelen en terug te komen naar deze gemeenteraad met een globaal uitgewerkte visie en financiële nota zodat de gemeenteraad met kennis van zaken een beslissing kan nemen. Dank u wel

Johan Delrue: ik wil hier ook kort op antwoorden: tel nu de CO2-uitstoot samen van al onze oude gebouwen die we nu hebben en die we waarschijnlijk zullen kunnen vervangen door Escolys, dan denk ik dat we aan een veel slechter getal zal komen dan Escolys zelf. Dus uiteraard ...

Rik Colman: Allez kom zeg. Dat gelooft u zelf toch niet he. We zitten met een gebouw dat A voor het grootste deel niet geïsoleerd is, B dat allesbehalve energieneutraal is.

Johan Delrue: Wat hebben we hier dan wel energieneutraal is als we kijken naar ons sporthal, als we kijken naar al onze gebouwen?

Rik Colman: Neen, maar het gaat wel over een investering van zeven en half miljoen die we hier gaan doen om iets te kopen dat niet voldoet aan hetgene

Johan Delrue: wie zegt dat het niet voldoet

Rik Colman: waarvoor dat vorige week 35 jonge mensen in Brussel hebben geprotesteerd waarvoor 70.000 mensen zondag hebben geprotesteerd die vragen naar klimaatneutraliteit die vragen naar zero-emissie die onze politici oproepen om vandaag iets te doen voor het milieu. Wel we kunnen vandaag iets doen voor het milieu.

Johan Delrue: Ewel, waar zit onze zero-emissie momenteel

Rik Colman: Wij kunnen investeren in een nieuw gebouw voor het gemeentebestuur. Wij hebben een voorstel liggen op tafel 'het plan D voor de kerk' waarbij de architecten een uitgewerkt plan hebben gemaakt voor twee miljoen en achthonderd duizend voor een ruimte die qua oppervlakte – bureeloppervlakte – even groot is als hetgene wat we in Escolys hebben. Wij hebben voorbeelden in onze omgeving: Staden heeft een energieneutraal gebouw gebouwd volledig inbegrepen de inrichting en de burelen voor ongeveer 6,4 miljoen.

Wouter Beke heeft in zijn gemeente een nieuw volledig energieneutraal gebouw voor het gemeentehuis gezet voor nog geen vijf miljoen. Wij gaan zeven en half miljoen investeren. Wij weten niet wat we dat er gaat mee doen. We weten niet hoeveel het nog gaat kosten om het om te bouwen tot iets wat bruikbaar is. Het is niet toegankelijk voor minder-validen? Er is geen lift. Er zijn overal trappen. De helft

van de oppervlakte heeft geen buitenlicht. U zelf, mijnheer de Schepen, heeft gepleit om hier in het dak een koepel te steken zodat twee mensen in hun bureel direct zonlicht zouden hebben. Behalve de voorkant van het gebouw, zit er geen enkel raam dat bruikbaar is. Geef ons wat dat je er mee gaat doen en we gaan het goedkeuren. Want wij zijn voor centralisatie. We hebben zes jaar lang vanuit de CD&V gepleit voor centralisatie, het is er nooit mogen komen. En nu kunt u niet zeggen wat u gaat doen. En nu gaan we investeren. Zoals iemand die een huis koopt dat helemaal vervallen is en die niet weet wat hij ermee gaat doen. We horen het dan wel achteraf. Zijn budget waar hij aan vast houdt, dat hij geen geld genoeg heeft. Met die zeven en half miljoen die we nu willen investeren komen we er niet. Er zijn zeker nog zeker nog twee, drie miljoen euro minimaal kosten die we moeten maken om dit echt bruikbaar te maken. U vraagt gewoon een blanco-cheque om te doen wat dat u wilt maar u wilt niet zeggen aan de gemeenteraad en aan ons zeker niet, maar ook niet aan de andere raadsleden die hier zitten, wat is de doelstelling. We hebben een hoop zaken: iedereen heeft gezegd dat we gingen het scoutslokaal in Tiegem gingen vernieuwen. Schiet er na deze nog geld over voor een nieuw scoutslokaal? In ieder programma stond dat er een nieuw lokaal moest komen voor de Chiro van Ingoogem. Schiet er na deze operatie nog ruimte over voor de Chiro van Ingoogem? Dat zegt u niet. Dat mogen wij niet weten. Maar dat weet ook niemand hier, want er is geen enkel becijferd plan om het om te bouwen. U vraagt gewoon 7.5 uit te geven aan waarschijnlijk een goede vriend van u. Maar u zegt niet wat wij er als gemeenteraad aan hebben. En wat we er in de toekomst aan gaan hebben.

Jeremie Vaneekhout: Voorzitter mag ik? Omdat ik voel dat de emoties zeer hard oplaaien rond het klimaat en het milieu. Ben blij dat het hier zo leeft. Ik heb niet zo veel van jullie daar gezien zondag. Maar iedereen is welkom binnen de maand is er opnieuw betoging dus, ik verwacht...

Rik Colman: ik heb u daar trouwens ook niet gezien...

Jeremie Vaneekhout: Als schepen zondag? Ik was daar. Ik heb u daar niet gezien. Een paar opmerkingen vanuit de milieukant misschien. En misschien wat technisch. Ik deel een aantal bezorgdheden. Ik vind het een beetje spijtig en het is voor de tweede keer dat ik het hier moet vaststellen dat als dat de constructieve manier is van werken door te verwijzen naar de persoon van Claude Van Marcke van die te gaan gebruiken in de debatten. Laat ons misschien over de kern van de zaak praten. En daar mag het van mij heel veel over gaan. Maar ik vind het absoluut ongepast om mensen die niet kunnen antwoorden te gaan gebruiken in debatten in de een of andere richting. Ik stel voor dat wij dat niet doen. En ik stel voor dat dat jullie dat ook niet doen. Twee, ik vind het ook ongepast de verwijzing naar mijn collega rond connecties en aankopen. Ofwel maakt u dat hard en dat dient u klacht in ofwel zwijgt u. Sorry, maar dat is niet het politieke debat dat we denk ik hier moeten voeren.

Rik Colman: Maar wij zijn het niet die begonnen zijn met Claude overal te benoemen. Wij staan achter hetgeen dat hij wou realiseren. Dat is hetgeen wat ik gezegd heb. En wij blijven daar achter staan.

Jeremie Vaneekhout: Ik denk dat Claude Van Marcke helaas overleden is in het najaar van 2017.

Rik Colman: Jammer genoeg, anders ging dit niet gebeurd hebben.

Jeremie Vaneekhout: Maar ik denk dat iedereen weet dat de wereld verandert, dat opportuniteiten zich aanbieden en dat het van dwaas bestuur zou getuigen als we niet opnieuw zaken zouden gaan overwegen en gesprekken gaan voeren. Als u vraagt

Rik Colman: Maar ik zou graag ..

Jeremie Vaneekhout: Nee, nee maar ik zou graag eerst mijn punt afmaken. Het is de voorzitter die de debatten leidt en de voorzitter heeft het woord aan mij gegeven. Ik deel een aantal van jullie bezorgdheden. Dit is ook de reden waarom ik in december aangegeven heb en raadslid Eddy Recour merkt dat hier terecht op van dit niet te snel communiceren, dat is niet nodig, laat ons eerst praten. Tegelijk weten jullie ook, en dat lijkt mij ook logisch dat er sinds 14 oktober 2018 een nieuwe coalitie in de maak was en dat er achter de schermen al gesprekken waren met elkaar van hoe we de toekomst zagen. Het lijkt het mij niet zo onlogisch dat de gesprekken er waren en dat er één en ander van zaken opgesteld zijn in januari, lijkt mij ook logisch. Wat jullie hier vragen is eigenlijk om nooit iets op de private markt te

kopen. Maar het is logisch je begeeft je voor de aankoop van een pand op de private markt dus je moet een stuk rekening houden met de vragen van eigenaars en zo verder om een antwoord te hebben. Dus we geven hier vandaag een eerste signaal en de komende maanden gaan we verschillende signalen in die richting geven. Maar wat u ook vraagt is dat de opdracht die we van Vlaanderen krijgen, namelijk om in één jaar tijd, in het eerste jaar van de legislatuur een meerjarenplan op te maken om dat in vier weken tijd te doen. Sorry, als wij de bevolking van de gemeente ernstig willen nemen, als wij onze eigen verkiezingsprogramma's ernstig nemen dan hebben we daar tijd voor nodig. Dus we hebben alle tijd om het meerjarenplan op te maken en om keuzes te maken. Deze beslissing houdt geen impact in en dat is ook de garantie van het college die we met elkaar hebben afgesproken rond andere beleidskeuzes die moeten gemaakt worden. Uiteraard zal er budget nodig zijn om aanpassingen te doen. Jullie doen trouwens of dat het dienstencentrum, administratief centrum/dienstencentrum, in Staden vergelijkbaar is met wat we hier voor ogen hebben. Het gaat hier ook over centralisatie van technische diensten. Dan hebben we nog niet gesproken over de kostprijs die we zullen hebben op de Klijtberg om daar alles aan te passen aan de normen van tegenwoordig. En de dag waarop de medewerkers zich proper kunnen douchen na het werk en zo verder, denk dat er daar ook... , denk dat de budgetten nu al 500.000 waren voor de nieuwe loods die er moest gezet worden en we zijn dan nog niet aan de bestaande gebouwen begonnen. Dus geef ons de tijd om de zaak grondig te doen, maar laat ons ook, jullie weten dat ik niet de eerste grote fan was van dit dossier, maar laat ons ook ernstig op die private markt gaan en zorgen dat we een unieke kans, want er staan zo geen 10 panden in de gemeente waar we mogelijke ontwikkelingen kunnen doen en waar we misschien ook met de lokale economie, en ik kijk naar mijn collega Christophe Vandererven, waarmee interessante initiatieven kunnen mee ondernomen worden. Laat ons onderzoeken hoe we daarmee aan de slag kunnen. En in het slechtste geval, geven we daar een volledige economische bestemming aan. Als blijkt het is allemaal niet haalbaar dan kunnen we dat perfect doen. Dat pand is geschat, dat zal niet in waarde zakken. Maar als we het kwijt willen spelen dat moeten we nu aarzelen. En dat is ook denk ik de reden, dat wij met Inzet de stap zetten om hierin mee te gaan en omdat wij denken dat dit een verstandige beslissing is, een beslissing is van een bestuur die zegt 'we laten geen kansen gewoon passeren, wij nemen het ter hand en we bespreken dan, in de gegeven context van de legislatuur. We gaan nu grondig nadenken hoe dat we aan de slag gaan. En wat betreft de bodemattesten, dat is wetgeving hé..., die attesten moeten er zijn voor wij die aankoop doen. Als het niet klopt dan gaan wij die aankoop niet doen hé. Dat is heel evident. En rond klimaatinvestering en energie-investering dat gaat dezelfde komende maanden duidelijk worden van wat is de kostprijs daarvan en komen we tot de conclusie van sorry moeten wij nu nog een keer 7,5 miljoen euro aan geven, wel ik denk dat ik dan voor iedereen spreek, dat het dan niet zal doorgaan. En dat we dan daar een andere invulling zullen aan geven. Maar laat ons stap voor stap gaan en grondig bestuur voorbereiden en die keuzes maken in een meerjarenplan waar we hier de komende maanden, het komende jaar nog veel over zullen debatteren. Op 14 februari zal er alvast nog discussie hierover zijn. We hadden liever gehad dat dit binnen de 7-8 maanden op onze boterham kwam, dat mag geweten zijn, maar de economie bepalen we niet en de brexit bepalen we al helemaal niet, zeker niet hier in de gemeenteraad. Dus ik zou voorstellen dat we met dit vertrouwen en dit engagement dat we dat gesprek ernstig voeren zonder grootspraak van onze kant uit en van jullie kant uit, gewoon ernstig van wat zijn de opportuniteiten voor de gemeente en dat we het op die manier doen. Dank u wel.

Rik Colman: Ik hoor de schepen heel graag zeggen dat hij de bevolking ernstig neemt. Wij doen dat ook. Wij weten ook dat het heel moeilijk is om een bedrag dat waarschijnlijk in de voorbije twintig jaar nog nooit is uitgegeven, zijnde 7,5 miljoen aan een gebouw waarvan we echt niet weten wat het gaat kosten om het bruikbaar te maken. Wij vinden dat centralisatie heel belangrijk is en dat daarvoor waarschijnlijk beter van nul vertrokken wordt en een plan gemaakt wordt van wat we nodig hebben om iedereen de juiste plaats in het gebouw te geven. Als wij de voorbeelden zien dan kost zo iets minder dan 7,5 miljoen in de ons omringende gemeenten.

Johan Delrue: Dan kent u de prijzen absoluut niet goed. Want het gaat wel over een site van 6 hectare, als u weet dat de industriegrond nu 100 euro geschat wordt, en als u weet dat nu bouwen minstens 400 euro voor een industriegebouw per vierkante meter kost. Dan hebt u daar nu een site die momenteel 20 miljoen euro zou waard zijn in nieuwbouw. Uiteraard we hebben ze niet volledig nodig maar we gaan er

ook opportuniteiten voor vinden. We gaan daar zaken voor vinden om dat in te vullen. En het kan zelfs een winstpost zijn voor de gemeente. Dus ik zou al die vragen die u daarnet gemeld hebt voorlopig laten varen en wees maar heel gerust, we zijn er heel hard mee bezig, we hebben niet anders gedaan dan gerekend en geteld. We zijn er ook al heel ver in. Te vroeg om alles naar buiten te brengen, dat is waar. We kunnen dat niet, omdat we nog verder met een aantal instanties moeten aftoetsen. Maar zij maar heel zeker dat we ook niet over één nacht ijs gaan. En als we daar iets gaan doen of zoals mijn collega zegt we hebben daar inderdaad opportuniteiten en er zijn nu kapers op de kust die dit gebouw onmiddellijk zouden willen overnemen en daar is ook geen enkel risico voor de gemeente, stel dat het niet zou lukken om één of andere reden dan hebben we zeker kandidaten die dit zouden willen overnemen. Dus maak u geen zorgen. Het is goed bedacht en we gaan geen risico's nemen voor de gemeente die onverantwoord zijn. Dus ik vraag om dat dit daar bij te laten.

Eddy Recour: Het is geen kwestie van de prijs. We willen er nog aan toevoegen dat in Staden is de prijs 6,3 miljoen.

Johan Delrue: voor hoeveel vierkante meter.

Eddy Recour: voor 5 hectare

Johan Delrue: ja ja, voor 5 hectare, misschien 4 hectare of 5 hectare niet bebouwd. Hier gaat om 2 hectare bebouwd.

Jeremie Vaneekhout: en zonder technische diensten

Eddy Recour: Ik heb zelfs foto's mee van het gebouw

Johan Delrue: ik moet geen foto's hebben, en cijfers hebben...

(praten door elkaar)

Johan Delrue: Hoeveel is er bebouwd? Je kan niet antwoorden hé...

Rik Colman: Ze hebben een studie gemaakt in Staden om te zien wat zijn nodig hebben om dienstverlening aan de bevolking te geven.

(Door elkaar gepraat)

Jeremie Vaneekhout: ik ben het eens dat Staden een inspiratiebron kan zijn. Maar je kan het ook naar onze kant trekken waar één van mijn inspiratiebronnen in West-Vlaanderen (zou zijn: Oostkamp), waar men de oude Coca-Cola fabriek opgekocht heeft en er een modern hedendaags en redelijk energiebewust administratief centrum voor de gemeente hebben van gemaakt. Laat ons hierover praten, laat ons hierover denken

Rik Colman: (er tussendoor gepraat)

Jeremie Vaneekhout: wij zeggen toch net dat we nu gewoon gaan voor de aankoop en dat heel het debat wat gaan we daarin doen. Jullie weten ook dat ik het niet eens ben dat er een aantal zaken naar daar moeten. Laat ons dat debat in alle open – en eerlijkheid voeren om te zorgen dat de bevolking van onze gemeente daar beter van wordt en niet dat wij ons gelijk in de één of andere richting halen. Maar als we dit ernstig willen doen dan moeten we wel vandaag een signaal geven dat we voor die aankoop gaan.

(onhoorbaar)

Dus de mogelijkheid om dat debat te voeren komt hier niet ter sprake.

Meerdere raadsleden: neen, nee, nee

Koen Tack, voorzitter: Moet er over gestemd worden of....

Rik Colman: Tuurlijk.

Koen Tack, voorzitter: wie is er voor het afvoeren van punt 3.2 “**Bekrachtiging beslissing schepencollege d.d. 8 januari 2019 strekkende tot de principiële beslissing tot aankoop van de site Escolys, gelegen aan de Heirbaan nr. 73 – Anzegem**”

Rik Colman: wij vragen om dit punt af te voeren, omdat wij gewoon niet weten waar we naartoe gaan. Wij hebben geen enkele informatie. Gewoon 7,5 miljoen euro wordt er geïnvesteerd.

Johan Delrue: we moeten snel een beslissing nemen, want anders zijn we het kwijt. Ik bedoel we moeten beslissen of we duidelijk signaal naar de verkoper willen geven van we doen en dat het niet gaat naar iemand anders.

Koen Tack, voorzitter: Goed, er wordt gestemd voor het afvoeren van het punt.

Prudent Lanneau: Ja; Gino Devogelare: Nee ; Rik Colman: Ja ; Willy Demeulemeester: Neen ; Eddy Recour: Ja ; Jeremie Vaneeckhout: Neen ; Stephan Titeca: Ja ; Johan Delrue : Neen ; Yannick Ducatteeuw: Nee; Davy Demets : Nee ; Tine Temmerman : Nee ; Koen Tack: Nee ; Anja Desmet : Nee
Christophe Vandererven : Nee ; Louis Degroote: Nee; Petra Devos: Nee;
Matthieu Moerenhout: Nee; Rino Himpe: Nee; Davy Dewaele: Ja; Sofie Demurie : Nee; Nathalie Kint : Nee .

Dat is 5 ja en 16 nee. Dus het punt wordt niet afgevoerd. Dan gaan we over tot de principiële beslissing tot aankoop van de site Escolys.

Rik Colman: Mijnheer de voorzitter, Ik wil hier duidelijk zeggen dat wij dit hier niet gaan goedkeuren. Al hoewel wij ervan overtuigd zijn dat de centralisatie voor onze gemeente een zegen is, zeggen dat dit gebouw niet verouderd is, is niet correct. Datgene wat we kopen, het staat in het verslag, is van het jaar 55. Er is maar één nieuw gebouw en dateert van de jaren 80.

Johan Delrue: dat is een gebouw van het jaar 2010, Rik Colman je moet correct zijn. De site is gebouwd in verschillende tijden. Er zijn heel wat vernieuwingen gebeurd, vanbinnen ook, Dus vooraleer je zoiets vertelt ga je eerst eens gaan vergewissen van hoe het eruit ziet en wacht eens verder af tot we ons werk gedaan hebben. We zullen u dan wel ten gepaste tijde toelichten wat de mogelijkheden zijn en hoe we het gaan opvangen. En stop met die stellingmakerij want dat heeft geen zin.

Burgemeester Gino Devogelare: Als ik ook iets mag zeggen. We hebben vandaag de overeenkomst gemaakt met de eigenaar en we hebben een jaar de tijd om alles te bestuderen en om alles te bekijken. En als er binnen een jaar niet goed uitkomt gaat het opnieuw naar firma Depraetere.

Rik Colman: Dus wij moeten eigenlijk niet meer stemmen ? Want je hebt al een overeenkomst?

Gino Devogelare: we hebben een overeenkomst vandaag stellende dat het gebouw een jaar ter onze beschikking staat.

Rik Colman: Zonder dat het college een beslissing genomen heeft.

Johan Delrue: het is onder voorbehoud.

Johan Delrue: Het is niet de bedoeling dat we op ieder woord gaan zitten doordrammen, mijnheer Rik Colman. Dit is erover aan het gaan.

Rik Colman: Dit is niet erover aan het gaan. Dat heeft de burgemeester niet gezegd.

Johan Delrue: Hij heeft gezegd: een voorstel tot overeenkomst. Hij kan niets overeenkomen, het zijn wij als gemeenteraad die moeten beslissen.

Rik Colman: Hij heeft gezegd dat hij een overeenkomst heeft getekend vandaag.

Gino Devogelare: Wij hebben vandaag niets getekend.

Johan Delrue: Constructief zijn mijnheer Rik Colman, zoals u zelf ook altijd voorstelt doe het dan ook.

Koen Tack, voorzitter: Goed dan gaan we opnieuw over tot de stemming betreffende de principiële beslissing tot aankoop van de site Escolys

Prudent Lanneau:Nee ; Gino Devogelare:Ja; Rik Colman Nee; Willy Demeulemeester: Ja; Eddy Recour: Nee ; Jeremie Vaneeckhout: Ja ; Stephan Titeca: Nee; Johan Delrue :ja; Yannick Ducatteeuw: ja; Davy Demets : ja ; Tine Temmerman :ja ; Koen Tack: ja ; Anja Desmet : ja
Christophe Vandererven :ja ; Louis Degroote:ja; Petra Devos :ja;
Matthieu Moerenhout: ja ; Rino Himpe:ja ; Davy Dewaele: Nee; Sofie Demurie :Ja; Nathalie Kint :Ja .

Dat is 16 ja en 5 nee. Dus het punt wordt goedgekeurd ,de principiële beslissing tot aankoop van de site Escolys.

Dan gaan we over naar punt 3.3.

3.3. 2019/GR/005 - Overdracht aan de gemeente van de Varentstraat (N382a). Goedkeuren overeenkomst.

Schepen Johan Delrue: De Vlaamse Overheid, Agentschap Wegen en Verkeer, wenst de gewestweg N382a-Varentstraat over te dragen aan de gemeente. Deze weg vervult immers geen functie meer als gewestweg.

De goede staat van de over te dragen weg is een voorwaarde van overdracht.

Als de weg zich niet in goede staat bevindt, wordt een investeringssubsidie toegekend om de weg in goede staat te brengen.

In overleg met AWV werd een maximum investeringssubsidie bepaald van € 130.982,50 incl. btw. Dit om de onverharde stroken tussen rijweg en fietspad aan te leggen in gefundeerd gras: het gras wordt hierbij ingezaaid op een mengsel van teelaarde, steenslag en lavakorrels. Dit om te vermijden dat nog diepe sporen gereden worden in de bermen.

De raming voorziet ook nog 120 m2 sierbetonverharding voor plaatselijke verbreding aan opritten (waar nodig).

De hoeveelheden en de prijzen in de raming zijn voldoende ruim genomen om binnen dit budget te kunnen blijven bij uitvoering van de werken.

De investeringssubsidie wordt enkel en alleen uitbetaald bij uitvoering van de werken.

Graag uw goedkeuring hiervoor.

Koen Tack, voorzitter: Iedereen gaat akkoord. Goed dan gaan we over naar punt 3.4.

3.4. 2019/GR/036 - Principiële beslissing naamgeving weg doorheen nieuwe verkaveling Deerlijkstraat.

Schepen Johan Delrue: Het college keurde op 12 december 2018 een verkaveling goed aan de Deerlijkstraat. De gemeenteraad wordt verzocht principiële een naam toe te kennen aan de nieuwe straat doorheen deze verkaveling. Voorgesteld wordt om de naam 'Ter Houfstrate' te hanteren. Deze naam refereert aan een hofstede met de naam 'Ter Houfstrate' die aldaar gevestigd was.

Deze beslissing moet voor advies voorgelegd worden aan de culturele raad.

De gemeenteraad kan er principieel mee akkoord om de naam 'Ter Houfstrate' toe te kennen aan de straat door de nieuw te realiseren verkaveling aan de Deerlijkstraat.

Graag uw goedkeuring.

Rik Colman: Mijnheer de voorzitter: wij hebben vastgesteld dat ook de vroegere eigenaars van het perceel een naam hebben ingediend. Ik dacht dit Ter Serre was of zoiets. Wij stellen voor om dat ook toch mee te nemen in de discussie al is het maar omdat mensen het zelf hebben aangegeven en het zou getuigen van nogal weinig respect dat we ook dit niet mee in het verhaal meenemen. En kijken of de instanties dat moeten adviseren daar ...

Koen Tack, voorzitter: Goed we gaan dit meenemen. Dan gaan we over naar punt 4.

Punt 4. Jeugd

4.1. 2019/GR/008- Goedkeuren voor 2019 van de bijdrage animatoren in het vormings- en voorbereidingsweekend

Schepen Yannick Ducatteeuw: De Jeugddienst organiseert tijdens het weekend van 1 tot 3 februari a.s. een teambuildingsweekend voor de animatoren van de speelpleinwerking en Buddy, dit om hen te bedanken voor hun inzet van vorige zomer en om hen opnieuw warm te maken voor een nieuwe zomer als vrijwilliger op het speelplein. Er werd gezocht naar een volwaardige weekendplaats, nl. De Warande in Kortrijk. De maaltijden op het weekend worden verzorgd door een kookploeg (bestaande uit de Jeugddienst en enkele animatoren). Daarnaast worden er vormingen gegeven door externe organisaties en worden er activiteiten voorzien die zowel door de animatoren van de kern als de Jeugddienst worden georganiseerd.

Aangezien de voorbije jaren een kleine bijdrage van 25 euro werd gevraagd - in overleg met de speelpleinkern en beslist op de Gemeenteraad 7 juli 2015 - wordt voorgesteld om opnieuw een bijdrage van 25 euro aan te rekenen voor het weekend van 1 februari 2019 tot 3 februari 2019. Dit betekent dat de animatoren een bijdrage leveren van ongeveer 1/3 van de werkelijke verblijfskosten en dat het gemeentestuur hiervoor 2/3 voor zijn rekening neemt. De kosten voor vorming of bijkomende animatie tijdens dit weekend vallen integraal ten laste van het gemeentebestuur.

Graag jullie goedkeuring.

Koen Tack, voorzitter: Goed, iedereen gaat akkoord. Dan gaan we over naar punt 5.1.

Amandine Eeckhaut vervoegt zich bij de raad.

Punt 5. Financiën

5.1. 2019/GR/009 - Goedkeuring herbevestiging gemeenteraadsbesluit van 8 september 2009 en gewijzigd op 15 december 2014 houdende goedkeuring definitie van het begrip dagelijks bestuur en dagelijks personeelsbeheer, uitzonderingen op het verplichte visum door de financieel directeur.

Schepen Johan Delrue: De gemeenten dragen op lokaal niveau bij tot het welzijn van de burgers. Hierbij kunnen de gemeenten alle initiatieven nemen in het kader van aangelegenheden van gemeentelijk belang die bijdragen aan de duurzame ontwikkeling van het gemeentelijk gebied. Onder voorbehoud van andere wettelijke of decretale bepalingen beschikt de gemeenteraad over de volheid van bevoegdheid ten aanzien van deze aangelegenheden van gemeentelijk belang. Zo beslist de gemeenteraad in het kader van het budget over de opportuniteit om een bepaalde overheidsopdracht uit te voeren, inbegrepen de wijze van gunnen en de voorwaarden waarbinnen een gunning zal worden verleend.

In het kader van de vlotte werking kan de gemeenteraad bij reglement bepaalde bevoegdheden toevertrouwen aan het college van burgemeester en schepenen (art 41 DLB).

Een eerste delegatie betreft wat onder het begrip 'dagelijks bestuur' inzake overheidsopdrachten moet worden verstaan. De opdrachten van dagelijks bestuur kunnen aan het college van burgemeester en schepenen worden toegewezen en het college kan de wijze van gunnen vastleggen en de voorwaarden waarbinnen een gunning zal worden toegekend.

Een tweede delegatie betreft de opdrachten die nominatief in het vastgestelde budget zijn opgenomen en de gemeenteraad de wijzen van gunnen en de voorwaarden niet heeft vastgelegd. In dat geval is het college van burgemeester en schepenen bevoegd om deze voorwaarden vast te leggen. De gemeenteraad legt ook in het kader van het budget de vermoedelijke kostprijs vast en verhoogt indien nodig achteraf de kredieten in het budget voor de financiering van de overheidsopdracht. Het college van burgemeester en schepenen blijft bevoegd voor het eigenlijke voeren van de gunningsprocedure en de uitvoering van de overheidsopdrachten.

Het college van burgemeester en schepenen is ook bevoegd voor:

- beslissingen te nemen op eigen initiatief in gevallen van dringende en onvoorzien omstandigheden.
- leningen aan te gaan voor een periode langer dan één jaar, om leningen te herschikken door die lasten te spreiden over een kortere of gelijke periode en om beleggingen te doen met een vaste looptijd van langer dan een volledig jaar. Leningen behoren evenwel niet meer tot het toepassingsgebied van de wet overheidsopdrachten.

Thans worden in onze gemeente onder het begrip 'dagelijks bestuur' het volgende begrepen:

- alle opdrachten waarvoor kredieten op het exploitatiebudget zijn voorzien en waarvan het bedrag van de opdracht niet hoger is dan het bedrag van €67.000,00 exclusief btw.
- opdrachten waarvan de kredieten op het investeringsbudget zijn voorzien en waarvan het bedrag van de opdracht niet hoger is dan het bedrag van €67.000,00 exclusief btw
- verbintenissen die over meer dan één jaar lopen maar zonder schade jaarlijks opzegbaar zijn, worden beschouwd als eenjarige verbintenissen en als zijnde dagelijks bestuur, voor zover de jaarlijks impact beperkt blijft tot €67.000,00 exclusief btw.

Er wordt voorgesteld om deze omschrijving van 'dagelijks bestuur' aan te houden.

Deze invulling omtrent het begrip 'dagelijks bestuur' dient niet noodzakelijk een definitieve keuze te zijn aangezien de gemeenteraad steeds de mogelijkheid heeft om haar beslissing desgevallend bij te sturen, in functie van tussentijdse evaluaties van de efficiëntie van de genomen opties.

Ook de invulling van de begrippen dagelijks personeelsbeheer en vrijstellingen voor het af te leveren visum door de financieel directeur blijven behouden tijdens de huidige legislatuur met dien verstande dat de algemeen directeur naast de in de raadsbeslissing van 8 september 2009 voorziene delegatie ook volgende opdrachten gedelegeerd wordt: het aanstellen van tijdelijke medewerkers (voor de duur van max.3 maanden) en het aanstellen van medewerkers in vervangingscontracten.

Graag uw goedkeuring hiervoor.

Koen Tack: Ja Rik Colman

Rik Colman: Mijnheer de voorzitter, dit is hier natuurlijk voor raadsleden een zeer moeilijk punt. Want wat wij hier beslissen is dat een aantal bestelbonnen van een serieus bedrag, het voorstel is 67.000 euro niet lager dan dat, niet meer aan jullie toezicht zijn toevertrouwd en wel aan dat van het schepencollege. Dit is dus een duidelijke inperking van onze opdracht en beslissingsrecht. Vandaar dat onze fractie voorstelt om het bedrag van 67.000 euro te verlagen naar 50.000 euro.

Johan Delrue: Maar mijnheer Rik Colman, u was zelf voorstander van. We hebben dat de vorige keer op 67.000 euro gebracht. U heeft daar nooit iets over gezegd en nu zou je dat plotseling willen verlagen, dat verbaast mij.

Rik Colman: wij daar de vorige keer in het schepencollege ook (onhoorbaar)

Johan Delrue: op 67.000 gelaten, dus ...

Rik Colman: En mijn fractie vraagt om daar 50.000 euro van te maken.

Johan Delrue: Wel, daar gaan we niet op in.

Koen Tack, voorzitter: Goed dan gaan we over tot de stemming. Dan stemmen we eerst over de goedkeuring herbevestiging gemeenteraadsbesluit van 8 september 2009 en gewijzigd op 15 december 2014 houdende goedkeuring definitie van het begrip dagelijks bestuur en dagelijks personeelsbeheer, uitzonderingen op het verplichte visum door de financieel directeur.

Rik Colman: Neen, we stemmen eerst over de 50.000.

Koen Tack, voorzitter: Dus eerst het amendement om het bedrag te verlagen tot 50.000 euro.

Prudent Lanneau: ja; Gino Devogelaere: Neen; Rik Colman: Ja; Willy Demeulemeester: Neen; Eddy Recour: Ja; Jeremie Vaneeckhout: Neen; Stephan Titeca: Ja; Johan Delure: Neen; Yannick Ducatteuw: neen; Davy Demets Nee Amandine Eeckhout: Ja; Tine Temmerman: Nee; Anja Desmet: Neen; Christophe Vandererven: neen; Louis Degroote: neen; Petra Devos: neen; Matthieu Moerenhout: neen; Rino Himpe: neen; Davy Dewaele: Ja; Sofie Demurie: neen; Nathalie Kint: nee; Koen Tack: Nee.

16 nee en 6 ja. Dus het punt naar de verlaging naar 50.000 euro wordt niet aangenomen.

Dun gaan we over tot de stemming van het goedkeuren van het punt onder het behoud van 67.000 euro.

Prudent Lanneau: Nee; Gino Devogelaere: Ja; Rik Colman: Nee; Willy Demeulemeester: Ja; Eddy Recour: Nee; Jeremie Vaneeckhout: Ja; Stephan Titeca: Nee ; Johan Delure: Ja; Yannick Ducatteuw: Ja ; Davy Demets Ja Amandine Eeckhout: Nee ; Tine Temmerman: Ja; Anja Desmet: Ja; Christophe Vandererven: Ja; Louis Degroote: Ja; Petra Devos: Ja; Matthieu Moerenhout: Ja; Rino Himpe: Ja; Davy Dewaele: Nee ; Sofie Demurie: Ja; Nathalie Kint: Ja; Koen Tack: Ja.

Dus dat is 16 ja en 6 nee. Dus dat wordt behouden op 67.000 euro. Daan gaan we over naar het volgende punt.

5.2. 2019/GR/006 - Bestelbonnen 2019: Intrekking bestelbon nr BB/2019/70 goedgekeurd door de gemeenteraad op 17 januari 2019. Goedkeuren bestelbonnen.

Johan Delrue: Op de gemeenteraad van 19 december 2018 werd beslist de voorgelegde 8e aanpassing van het meerjarenplan 2014-2022 niet goed te keuren. Dit hield ondermeer in dat het hieruit voortvloeiend budget 2019 niet uitvoerbaar kon worden verklaard. Hierdoor beschikt de gemeente op heden niet over uitvoerbare kredieten.

Concreet wil dit zeggen dat er teruggevallen wordt op art. 265 en art. 268 van het decreet lokaal bestuur. Bestaande verbintenissen, aangegaan voor 1 januari 2019 kunnen uitgevoerd worden. Nieuwe of gewijzigde verbintenissen vanaf 1 januari 2019 kunnen maar aangegaan worden en uitgevoerd als cumulatief aan volgende voorwaarden is voldaan. Het moet gaan om verbintenissen kaderend in de exploitatie, de courante werking, bestaande dienstverlening en de gemeenteraad moet de verbintenis goedkeuren. Bestelbonnen kunnen gezien worden als een verbintenis van de gemeente ten aanzien van de leverancier. Deze situatie blijft tot wanneer de gemeente terug over uitvoerbare kredieten beschikt. Om deze reden wordt gevraagd aan de gemeenteraad om akkoord te gaan met de voorgelegde lijst van bestelbonnen. Dit om de verdere dienstverlening van de diensten, oa naar de burger toe, mogelijk te maken.

Op de gemeenteraad van 17 januari 2019 ontdekte een raadslid een foutje in de lijst van goed te keuren bestelbonnen. Het betreft een materiële fout waarbij de verkeerde leverancier werd aangevinkt bij de opmaak van de bestelbon. Deze bestelbon werd goedgekeurd door de gemeenteraad in diezelfde zitting. Het is echter aangewezen deze bon terug in te trekken en te hernemen met vermelding van de correcte leverancier.

Graag hiervoor uw goedkeuring.

Rik Colman: Beste collega's, u zult u zich zeker herinneren dat wij op de vorige gemeenteraad van 17 januari 2019 gezegd hebben dat er een fout zat in deze bestelbon. Een duidelijke fout, die iedereen die normaal de gemeente volgt zou moeten hebben gezien. We hebben toen gevraagd om dat na te vragen. Het schepencollege en de schepen van financiën hebben dat niet willen doen met gevolg dat wij natuurlijk het werk hebben moeten doen, wat eigenlijk niet nodig was, en hiertegen beroep in te tekenen bij de hogere overheid; wat wij niet graag doen, maar goed we hebben enkel die mogelijkheid om dat te doen. Uiteindelijk hadden wij toen, dat punt afgevoerd zoals wij voorgesteld hebben. Dat zou vandaag terug op de agenda kunnen zijn hernomen. Dan waren we even verder geweest dan zonder dat we al dat werk hebben moeten doen en straks dat de administratie nog een keer gaat moeten een brief sturen naar binnenlands bestuur om te zeggen waarom ze dat niet gedaan hebben. Wat wel belangrijk is in deze, is dat het binnen onze gemeente mogelijk is om bestelbonnen uit te sturen die totaal verkeerd zijn. En dat we blijkbaar geen sluitend systeem hebben omdat te controleren. Deze bestelbon gaat gewoon door, wordt getekend en gaat naar meneer x die hier eigenlijk hem niet had moeten krijgen. Wij gaan ervan uit dat die zelfstandige de eerlijkheid zou hebben gehad om te bellen en te zeggen van ja ik heb hier een bon dat niet juist is wilt u dat veranderen want ik ga geld krijgen dat niet aan mij toekomt en het gaat toch wel over een serieus bedrag. In totaal 3.250 euro. Dit wordt niet gezien. Ik vind ook dat de mensen die dit altijd doen dit niet ook altijd kunnen weten. Er gaan zodanig veel bonnen door. Maar het toont naar de burger onze organisatie dat er geen controlemechanisme is die dit ziet. Toevallig moeten nu alle bonnen naar hier komen en heeft de oppositie dit gezien en naar hier gebracht, zeker niet in dank aanvaard. En ik denk dat het toch wel belangrijk is dat we een keer gaan kijken hoeveel zulke zaken we in de toekomst kunnen vermijden. Ik hoop dat het niet elke keer is, ik wil dat wel duidelijk zeggen dat voor de volgende bestelbonnen die naar hier komen dat we daar geen enkel probleem mee hebben. Dat is volledig correct. Ik zeg niet volledig correct, het is correct we hebben daar niets in gevonden dat eventueel zou verkeerd zijn. Dus, maar ik denk wel dat het belangrijk is dat we gaan kijken en dat is eigenlijk de opdracht van de algemeen directeur en dat zal ook wel iets zijn dat de audit die hier een keer langskomt om dat door te nemen dat dit waarschijnlijk hier opmerkingen over zullen zijn. Dat er geen controlesysteem is.

Ik wil ten tweede naar aanleiding van dit punt ook terugkeren op het gene dat de heer de Burgemeester in de krant heeft laten schrijven dat door de oppositie er geen strooizout is om te strooien. Wij hebben op 17 januari 2019 twee bestelbonnen goedgekeurd voor 60.000 kilo strooizout. Het ging de eerste keer vriezen op 23 januari 2019. Tussen 17 en 23 januari 2019 was er dus zeker genoeg tijd om strooizout aan te kopen, zodanig dat er gestrooid kon worden. Dit is ook gebeurd, want er is ook gestrooid. En iedereen is zelfs content, en er is zelfs beter gestrooid dan in ons omringende gemeenten. Het systeem werkt goed, en het was zeker niet nodig mijnheer de Burgemeester te gaan zeggen dat door Eendracht er in Anzegem geen strooizout is. Dat is terug fake news. In het Vlaams: dat zijn leugens, dat is niet waar en we gaan straks nu bij de volgende reeks zonder problemen nog een keer twee keer 30.000 kilo strooizout goedkeuren. Dus het is zeker niet dat de oppositie zorgt dat er geen strooizout is. Als er geen is, dan is het de schepen van Openbare werken die dit vergeten is te bestellen.

Koen Tack, voorzitter: Goed dan gaan we over naar het volgende punt.

5.3. 2019/GR/035 - Goedkeuren belastingsreglement op de verspreiding van niet-geadresseerde drukwerken en van gelijkgestelde producten (van 1 februari 2019 tot en met 31 december 2019).

Johan Delrue: De verspreiding van niet-geadresseerde drukwerken gebeurt in grote volumes en heeft een negatief effect op het milieu. Het gemeentebestuur heeft getracht om de verspreiding van reclamedrukwerk te beperken door aan de inwoners stickers ter beschikking te stellen met de vermelding 'geen reclame aub' (met logo Anzegem).

Deze verspreidingen van niet-geadresseerd drukwerk (of gelijkgestelde producten) beïnvloeden de ophaling van papier en karton in die zin dat door de verspreiding de kostprijs voor de ophaling verhoogd wordt.

Vanuit milieu-oogpunt wil het gemeentebestuur bijkomende maatregelen nemen om de hoeveelheid aangeboden niet-geadresseerd drukwerk verder te beperken. Daarom wordt voorgesteld een belasting in te voeren op de kosteloze verspreiding van niet-geadresseerde drukwerken en van gelijkgestelde producten.

Het gemeentebestuur wenst de aanwezigheid van de lokale handel te behouden en verder te stimuleren. Vanuit een milieu-oogpunt is het zelfs zeer interessant dat de inwoner van Anzegem goederen en diensten lokaal kan verwerven.

Een van de acties binnen de beleidsdoelstelling 'Anzegem onderneemt' is het faciliteren van initiatieven gericht op de lokale ondernemers. Het is niet de bedoeling om de kleine lokale handelaar die het aantal bedelingen per jaar beperkt, te belasten omdat hij weinig bijdraagt tot de te verwerken papierafvalberg. Daarom wordt volgende vrijstelling ingebouwd: het verspreiden van niet-geadresseerde drukwerken door instanties die niet meer dan viermaal per jaar ongeadresseerde drukwerken (en/of gelijkgestelde producten) waarvan het gewicht niet hoger is dan 49 gram op het grondgebied van de gemeente Anzegem uitgeven.

Binnen de op het meerjarenplan geformuleerde strategische doelstelling 'Anzegem leeft' staat ook de beleidsdoelstelling 'Anzegem kiest voor verenigingen/clubs/organisaties'. De gemeente ondersteunt dan ook het lokale verenigingsleven. Terzelfdertijd werden ook dorpskernsfeerbevorderende initiatieven nieuw leven in geblazen tijdens huidige legislatuur vandaar volgende vrijstellingen:

- publicaties van bewonersplatforms, dorps- en adviesraden en feestcomités.
- Sport-, jeugd-, socio-culturele verenigingen, onderwijsinstellingen en politieke bewegingen die hun hoofdactiviteit hebben op het grondgebied van de gemeente krijgen vrijstelling voor publicaties voor hun vereniging of instelling.

De nieuwe belasting wordt ingevoerd vanaf 1 februari 2019. Er wordt voorzien in een algemene vrijstelling voor alle verspreidingen tussen 1 februari 2019 en 31 maart 2019 zodat de opdrachtgevers/uitgevers van niet-geadresseerd drukwerk zich kunnen aanpassen aan dit belastingsreglement.

Graag uw goedkeuring alstublieft.

Rik Colman: Waarde collega's, dit is toch iets dat al een enige historie heeft. Het is eigenlijk op de tafel gekomen van het vorig schepencollege door een Belfius rapport waardoor Belfius een aantal voorstellen is gedaan van hoe kan een gemeente en in dit geval specifiek de gemeente van Anzegem eventuele inkomsten genereren zonder de burger daar eigenlijk voor te laten betalen. Dat is toen door de toenmalige secretaris, nu algemeen directeur, een eerste voorstel uitgewerkt waarvan, en ik wil daar heel eerlijk in zijn, niet alleen ikzelf maar ook anderen vonden dat dit in het kader van milieu dat dit toch wel positief kon zijn. De toenmalige schepenen van Financiën heeft toen gezegd van neen dit kan niet; want dit is onze handelaars gaan beperken in hun mogelijkheden. Er zijn toen wat andere zaken uitgewerkt om dit eventueel te doen verzachten. Maar op de raad voor de economische dynamiek van 6 november 2017 in aanwezigheid van Matthieu Moerenhout, hier aanwezig en Johan Delrue hier ook aanwezig, is toen gesteld: dit voorstel wordt negatief onthaald door de raad. Zij vinden dit een lineaire belasting die vooral de kleine lokale handelaars zal treffen. Zij geven dan ook een uitdrukkelijk negatief advies. Er is toen beslist om daar niet verder mee door te gaan en nu komt dit terug naar hier. Er is toen ook nog advies gevraagd aan diezelfde raad van economische dynamiek, omdat deze nog niet vernieuwd is, is dat nog

de samenstelling van vroeger en waren daar aanwezig Matthieu Moerenhout hier ook vandaag aanwezig, Christophe Vandererven ook hier vandaag aanwezig en schepen Johan Delrue ook hier vandaag aanwezig. Zij komen gezamenlijk met een advies waarbij zij vragen om het aantal onbelaste verspreidingen van vier naar zes te doen verhogen.

Onze fractie houdt altijd rekening met adviezen van adviescomités. Vandaar dat wij vragen om het reglement van vier naar 6 verspreidingen te verhogen.

Het tweede dat wij willen toevoegen en ik geef een voorbeeld: Om de maand verstuurt Delhaize een blad rond met bonnetjes. Bonnetjes waarmee je goedkoop of goedkoper dan de normale prijs iets kunt gaan halen. Dit is eigenlijk iets wat een zekere categorie van mensen, sociaal karakter geeft. Veel mensen gebruiken dit om op een wat goedkopere manier toch aan een aantal goederen te geraken. Vandaar dat wij voorstellen om die typische zaken (bonnenblaadjes) om die vrij te stellen, omdat dit voor heel wat mensen het mogelijk maakt om goedkoop een goede maaltijd te krijgen. Natuurlijk is het zo dat wij in onze verkiezingscampagne als groep CD&V-Eendracht hebben gezegd dat wij geen belastingsverhoging gaan goedkeuren in deze legislatuur. We zullen in ieder geval dit niet goedkeuren. Maar omdat wij met heel wat minder zijn in onze groep en het dus niet zullen halen willen wij wel een aantal voorstellen doen om het reglement ietske te doen verbeteren. Maar het reglement kunnen en zullen wij als dusdanig niet goedkeuren.

Koen Tack: Goed dan gaan we over tot de stemming. Wat was uw eerste vraag Rik?

Rik Colman: In plaats van vier, zes. Het gene dat de drie heren hier aan tafel hebben voorgesteld.

Koen Tack: Dus een verhoging vrijstellingen van vier naar zes. Prudent Lanneau: Ja; Gino Devogelaere: Neen; Rik Colman: ja; Willy Demeulemeester: neen; Eddy Recour: Ja; Jeremie Vaneekhout: Neen, Stephan Titeca: Ja; Johan Delrue: Neen; Yannick Ducatteuw: Neen; Davy Demets: neen; Amaninde Eeckhout: Ja; Tine Temmerman: Nee; Anja Desmet: Neen; Christophe Vandererven: Neen; Louis Degroote: neen; Petra Devos: neen; Matthieu Moerenhout: nee; Rino Himpe: nee; Davy Dewaele: ja; Sofie Demurie: nee; Nathalie Kint: nee; Koen Tack: Neen.

Dus 16 nee en 6 ja.

Rik Colman: Mijnheer de voorzitter, het moet mij toch van het hart dat ik het stemgedrag van drie van deze mensen die een advies geven aan zichzelf eigenlijk niet kan volgen ofwel was dat voor te lachen dat jullie dat gedaan hebben ofwel zijn jullie niet mee in het verhaal.

Jeremie Vaneekhout: Als voorzitter van het milieu moet mij ook iets van het hart: We hebben de afgelopen jaren mogen ontdekken hoe wendbaar sommigen kunnen zijn op het gebied van positie inname. Maar als men hier twintig minuten geleden grote speech zit te geven over het milieu-impact en voor het klimaat mensen uitnodigt om te gaan betogen, laat ons volgende maand samen gaan. Maar dan twintig minuten later de moed niet hebt om te durven iets proberen te doen aan de te grote papierberg, dan denk ik of vraag ik mij vooral af waar de consequentie bij u zit.

Koen Tack: goed het voorstel werd niet aanvaard.

Dan gaan we over tot het stemmen van Goedkeuren belastingsreglement op de verspreiding van niet-geadresseerde drukwerken en van gelijkgestelde producten (van 1 februari 2019 tot en met 31 december 2019).

Rik Colman: Mijnheer de voorzitter, ik denk dat wij nog een voorstel hadden gedaan. Naar het sociale karakter.

Jeremie Vaneekhout: Misschien als schepen van sociaal beleid, ik denk dat er andere manieren zijn en we doen dat ook, want één van uw voorgangers was bevoegd voor deze, voor het OCMW toen nog, er zijn de afgelopen 18-24 jaar enorme zaken opgezet rond gezonde maaltijden voor mensen en daar werken we nu rond verder. Het is absoluut onwaar dat de bonnetjes een bijdrage zijn om op die manier een gezonde maaltijd te kopen. Laten we dit op een andere manier doen. En als er organisaties zijn die bonnetjes willen geven, er zijn 101 digitale systemen om dat toepasbaar te maken en 101 verenigingen,

winkels en handelaars passen dat ook toe. En er zijn manieren om die papieren bonnetjes ter beschikking te leggen in de winkel, wat nu in de Delhaize bijvoorbeeld om bij uw voorbeeld te blijven nu al gebeurt. Mensen moeten geen bonnenboekjes van thuis uit meebrengen. Ze gaan langs en krijgen hun bonnen daar.

Rik Colman: Mijnheer de schepen, ik vergeef u dat u nog niet lang de schepen van sociale zaken bent, maar u zult het waarschijnlijk wel ondervinden dat heel wat van die mensen die hiervan gebruik maken niet over een computer beschikken of niet die mogelijkheid hebben.

Jeremie Vaneekhout: Ik leg mij uiteraard neer bij het almachtig oordeel van de heer Rik Colman.

Koen Tack: Goed dan gaan we over tot de stemming: tot het voorstel van de bonnetjes van de oppositie.

Prudent Lanneau: Ja; Gino Devogelaere: Neen; Rik Colman: ja; Willy Demeulemeester: neen; Eddy Recour: Ja; Jeremie Vaneekhout: Neen; Stephan Titeca: Ja; Johan Delrue: Neen; Yannick Ducatteeuw: Neen; Davy Demets: neen; Amandine Eeckhout: Ja; Tine Temmerman: Nee; Anja Desmet: Neen; Christophe Vandererven: Neen; Louis Degroote: neen; Petra Devos: neen; Matthieu Moerenhout: nee; Rino Himpe: nee; Davy Dewaele: ja; Sofie Demurie: nee; Nathalie Kint: nee; Koen Tack: Neen,

Dus 16 nee en 6 ja. Dus het voorstel wordt niet aanvaard.

Nu gaan we over tot het punt: Goedkeuren belastingsreglement op de verspreiding van niet-geadresseerde drukwerken en van gelijkgestelde producten (van 1 februari 2019 tot en met 31 december 2019

Prudent Lanneau: Nee; Gino Devogelaere:Ja; Rik Colman: Nee; Willy Demeulemeester: Ja; Eddy Recour: Nee; Jeremie Vaneekhout: Ja; Stephan Titeca: Nee ; Johan Delrue: Ja; Yannick Ducatteeuw: Ja ; Davy Demets Ja Amandine Eeckhout: Nee ; Tine Temmerman: Ja; Anja Desmet: Ja; Christophe Vandererven: Ja; Louis Degroote: Ja; Petra Devos: Ja; Matthieu Moerenhout: Ja; Rino Himpe: Ja; Davy Dewaele: Nee ; Sofie Demurie: Ja; Nathalie Kint: Ja; Koen Tack: Ja.

Dus dat is 16 ja en 6 nee. Het punt wordt dus goedgekeurd.

Dan gaan we over naar de twee punten bij hoogdringendheid die aan het begin van deze raad werden goedgekeurd voor toevoeging.

5.4. 2019/GR/041 – Aanpassing bedrag van goedgekeurde bestelbon 2019/67

Schepen Johan Delrue: Bestelbon BB/2019/67 werd goedgekeurd in de gemeenteraad van 17 januari 2019 en betrof de aankoop van Anzegembonnen voor de huldiging sportlaureaten 2018, wat doorgaat op vrijdag 8 februari 2019.

Elk jaar worden de sporters die minimum op provinciaal niveau een podium hebben gehaald gehuldigd, de sportdienst en sportraad organiseren hiervoor een huldiging. Dit jaar gaat die door op vrijdag 8 februari 2019 om 20u in de Ansold. De laureaten krijgen op de huldiging allemaal een trofee en een Anzegembon als cadeau.

Individuele laureaten krijgen een bon van 15 euro, ploegen krijgen 100 euro en de 2 sportfiguren (jeugd en volwassenen) elk 100 euro.

De bestelaanvraag diende ten laatste op woensdag 9 januari 2019 ingediend te worden bij de Financiële Dienst zodat de bestelbon tijdig kon opgemaakt worden en voorgelegd ter goedkeuring op de gemeenteraad van 17 januari 2019. Op dat moment waren nog niet alle laureaten gekend. Op basis van de laureaten van de voorbije jaren werd een raming gemaakt en 900 euro genoteerd op de bestelbon.

Pas na de gemeenteraad werd het correct aantal laureaten gekend:

- Jeugd: 29 laureaten x 15 euro: 435 euro
- Volwassenen: 13 laureaten x 15 euro: 195 euro
- Ploegen: 4 x 100 euro: 400 euro
- Sportfiguren: 2 x 100: 200 euro

Totaal: 1.230 euro aan Anzegembonnen

De goedgekeurde bestelbon van 900 euro moet dus verhoogd worden naar 1.230 euro om alle sportlaureaten uit 2018 een Anzegembon te kunnen geven.

Aan de gemeenteraad wordt gevraagd om bij hoogdringendheid de bestelbon te verhogen. Het betreft een punt dat in de open zitting moet behandeld worden.

Art. 23 DLB: tot spoedbehandeling kan alleen worden besloten door ten minste twee derde van de aanwezige leden. De namen van de leden en de motivering van de spoedeisendheid worden in de notulen vermeld.

Graag uw goedkeuring

Koen Tack, voorzitter: Goed iedereen gaat hiermee akkoord. Dan gaan we over naar het volgende punt van hoogdringendheid.

5.5. 2019/GR/054- Goedkeuring bijkomende bestelbon 2019/167

Johan Delrue: Wegens een tragische overlijden afgelopen vrijdag bij een ontploffing bij een Vichtse firma, wenst het gemeentebestuur een rouwkrans aan te kopen. De aankoop hiervan zit vervat in bestelbon 2019/167. De bestelbon bedraagt 100 euro. Intussen liet de familie van het slachtoffer weten dat men er voor opteert dat voormelde som geld zou gestort worden op een gezamenlijke rekening voor de medische verzorging van de slachtoffers.

Aan de gemeenteraad wordt gevraagd om bij hoogdringendheid goed te keuren 'overschrijven van de som van 100 euro op een gezamenlijke rekening bestemd voor de medische verzorging van de slachtoffers van de ontploffing silo Vichts bedrijf'. Het betreft een punt dat in de open zitting moet behandeld worden. Dit punt zal behandeld worden onder de rubriek Financiën.

Art. 23 DLB: tot spoedbehandeling kan alleen worden besloten door ten minste twee derde van de aanwezige leden. De namen van de leden en de motivering van de spoedeisendheid worden in de notulen vermeld.

Graag uw goedkeuring.

Koen Tack, voorzitter: Goed iedereen gaat akkoord.

Dan gaan we over naar het volgende punt.

Punt 6. Zorg en welzijn

6.1. 2019/GR/038 - Welzijnsvereniging W13 - kennisname budgetwijziging 2018 en budget 2019

Johan Delrue: W13 is de welzijnsvereniging van 14 OCMW's in Zuid-West-Vlaanderen (waaronder Anzegem) en het CAW Zuid-West-Vlaanderen. W13 werd in 2015 opgericht met als doel het voeren van een gezamenlijke sociaal welzijns- en zorgbeleid voor de regio.

W13 heeft rechtspersoonlijkheid waardoor de algemene vergadering zaken als het budget of de budgetwijziging moet goedkeuren. Op 30 november jl. kwam de algemene vergadering bijeen in Spiere-Helkijn en werd de budgetwijziging 2018 en het budget 2019 voorgelegd. Dit gebeurde aan de hand van een powerpointpresentatie waarin de financiële stand van zaken en impact van de diverse initiatieven overlopen werd (zie ook bijlage). Zowel de budgetwijziging 2018 als het budget 2019 werden unaniem goedgekeurd.

De gemeenteraden van de diverse deelgenoten van W13 moeten kennis nemen van zowel de budgetwijziging 2018 als het budget 2019.

Graag uw goedkeuring.

Koen Tack, voorzitter: Goed dan gaan we naar het laatste punt.

MEDEDELINGEN AAN DE RAADSLEDEN

2019/GR/040 - Vragen en mededelingen

1. **Raadslid Davy Dewaele** vraagt om de mogelijkheid te onderzoeken om de buitenschoolse kinderopvang te openen op volgende dagen: 23-27-30 december 2019 en 3 januari 2020. Desnoods op één centrale locatie indien er onvoldoende personeelscapaciteit is om meerdere kinderclubs open te houden.

Schepen Yannick Ducatteeuw, bevoegd voor buitenschoolse kinderopvang, antwoordt dat hij verheugd is dat er beaamd wordt dat de gemeente over een goede werking beschikt. Op heden laat de huidige personeelsbezetting echter niet toe dat de kinderopvang open blijft in de kerstvakantie en tijdens andere periodes van collectieve sluiting. Echter, dit sluit niet uit dat de vraag van het raadslid toch niet kan onderzocht worden, voor wat betreft de volgende kerstperiode. Een en ander zal ook blijken uit het meerjarenplan dat dit jaar opgemaakt wordt.

2. **Raadslid Davy Dewaele** deelt mee dat de strooidiensten mooi werk leveren. Echter hij vraagt om ook het pad tussen Hoogveld en de VBS Ingoogem in het strooiplan op te nemen.

Burgemeester Gino Devogelaere antwoordt dat hij dit een goed voorstel vindt maar dat het moeilijk ligt om alle paden die naar de scholen leiden sneeuwvrij te maken. Dit neemt niet weg dat de vraag zal meegenomen worden.

Raadslid Amandine Eeckhaut deelt mee dat dergelijke paden in feite niet 's morgens vroeg en bij de eerste sneeuwval dienen gestrooid te worden. De kinderen moeten ook de kans krijgen om te genieten van de sneeuwpret. Echter, ze stelt vast dat een strooibeurt later op de dag of de dag erna wel aangewezen kan zijn omdat het ijs dan aangevoren is en superglad wordt.

3. **Raadslid Eddy Recour** deelt mee dat hij de financiële beleidsrapporten voor de gemeente- en OCMW-raad van 14 februari 2019 ontvangen heeft. Hij vraagt of er al een datum voor een raadscommissie Financiën gekend is.

Hierop wordt geantwoord door **schepen Vaneekhout** dat de raadscommissie niet zal samengeroepen worden, gezien de samenstelling niet meer representatief is, gezien de recente

gemeenteraadsverkiezingen. De raadscommissie wordt pas opnieuw samengesteld in de gemeenteraad van maart. Echter, de tijd zal genomen worden voor een grondige bespreking in de raad van 14 februari.

4. **Raadslid Rik Colman** las in het verslag van het schepencollege van 16 januari l.l. dat een educatieve inzameling van kledij door een Tiegemse school geweigerd werd. Echter, er staat al weken een container voor papier en karton op de parking Bollebos. Waarom mag deze school wel afval inzamelen en de andere school niet.

Er wordt geantwoord dat dit zal onderzocht worden.

5. **Raadslid Rik Colman** las in datzelfde verslag van het college dat PMD voortaan moet aangevoerd worden in de reglementaire blauwe zakken. Anderzijds merkt hij dat er in bepaalde handelszaken geen plasticzakken meer ter beschikking gesteld worden. Hij vraagt of deze beslissing kan herzien worden.

Schepen Christophe Vandererven antwoordt dat Imog deze richtlijn oplegt waarop Rik Colman repliceert dat de gemeente ook het recht heeft om zaken aan te brengen. Schepen Vaneeckhout pikt hierop in en antwoordt dat een mogelijke toekomstige oplossing voor dit probleem de invoering van statiegeld kan zijn.

6. **Raadslid Rik Colman** deelt mee dat er zich achter het voormalige slachthuis een groot stort ontwikkelt. Dit is niet afgesloten en het vormt bijgevolg een aantrekkingspool voor nog meer vuil. Hij vraagt of dit kan afgesloten worden.

Schepen Vaneeckhout antwoordt dat dit een gekend probleem betreft. De politie evenals de Milieudienst is hiermee bezig maar er zal gevraagd worden om de aanpak een versnelling hoger te schakelen. Dit betreft echter een private site waardoor het voor de gemeente niet evident is om zomaar een afsluiting te plaatsen of op te leggen.

7. **Schepen Delrue** doet voorlezing van de brief van Agentschap Binnenlands Bestuur d.d. 28 januari 2019 betreffende een klacht ingediend bij het Agentschap door raadslid Colman inzake de huur door de gemeente van een pand gelegen aan de Kerkstraat nr 5. De Gouverneur beantwoordde de klacht als volgt, gericht aan raadslid Colman:

'Na onderzoek van uw klacht en van het dossier en standpunt van de gemeente Anzegem deel ik u het volgende mee.

In toepassing van artikel 27, §2,3° van het Gemeentedecreet is het voor een gemeenteraadslid verboden rechtstreeks en onrechtstreeks een overeenkomst te sluiten met de gemeente. Alhoewel de draagwijdte van de term 'overeenkomst' in de rechtspraak ruim wordt geïnterpreteerd, is dit niet het geval voor wat betreft et temporele toepassingsgebied. Gelet op de bewoording in deze bepaling (sluiten van een overeenkomst), is de verbodsbepaling niet van toepassing wanneer het contract gesloten is vooraleer de medecontractant van de gemeente gemeenteraadslid geworden is. Zodra hij/zij gemeenteraadslid is, zal echter niet meer kunnen worden overgegaan tot het sluiten van een overeenkomst. Overeenkomsten die vooraf werden afgesloten, hoeven ook niet te worden opgezegd.

De collegebeslissing is een beslissing die onderworpen is aan het algemeen bestuurlijk toezicht. Dergelijke beslissingen zijn onmiddellijk uitvoerbaar en blijven dit zolang ze niet geschorst of vernietigd worden door de toezichthoudende overheid. Er bestaat geen wachtermijn of enige andere wettelijke bepaling die het tekenen van de overeenkomst na de beslissing in de weg staat.

De gemeente wijst in zijn antwoord op chronisch plaatsgebrek aan kantooruimte en aan archiefruimte. Het gemeentebestuur is op zoek naar een duurzame uitbreiding van zijn hoofdgemeentehuis om over te gaan tot een zo ruim mogelijke centralisatie. In afwachting van een oplossing werd besloten om de

diensten voorlopig toch op een meer comfortabele manier te huisvesten en bijkomende ruimte te voorzien voor opslag van materiaal en archivering. Gelet op de beperkte duurtijd van de huurovereenkomst tot maximum 5 jaar bijkomende van oordeel at de beslissing niet van die aard is dat ze het beleid van het nieuwe bestuur kan verstoren. De kostprijs van de aanpassingswerken is evenmin van die aard dat de toekomstige ontwikkeling van de financiën kan worden verstoord. Een schending van de omzendbrief BB 2017/4 betreffende beslissingen tijdens het jaar van de verkiezingen is dus niet aan de orde.

Tenslotte betreft de afgesloten overeenkomst geen woninghuur. Het feit dat het RSVK deze woning niet kon huren wegens de staat van de woning is dan ook ter zake niet relevant.

Ik kom tot de conclusie dat er voor mijn ambt geen redenen zijn om over te gaan tot de schorsing van de door u betwiste collegebeslissing.

Voor zover u aan de ontvankelijkheidsvoorwaarden voldoet, kan u tegen de collegebeslissing nog een beroep tot nietigverklaring of een verzoek tot schorsing van de tenuitvoerlegging indienen bij de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Het verzoekschrift wordt ingediend, hetzij elektronisch via een beveiligde website van de Raad van State (<http://eproadmin.raadvst-consetat.be>), of met een ter post aangetekende brief die wordt toegezonden aan de Raad van State (Wetenschapstraat 33 te 1040 Brussel).

Hoogachtend,

Carl Decaluwé

Gouverneur

De voorzitter sluit de vergadering om 22u00

Aldus beslist in zitting, de datum als voormeld.

Namens de raad,

Algemeen directeur,
Sonja Nuyttens



Voorzitter,
Koen Tack

